

Šola Gregorčič-Trubar

k
a
n
a
n
a
j
a
n
a
r



Gorica, December 2020

Šolski časopis za državljansko vzgojo

Jasna Tomsic

Letošnji šolski časopis "Kritična razdalja" je nastal z idejo, da bi poudarili in ovrednotili pouk državljanske vzgoje. Pri tem novem, atipičnem med-predmetu prihajamo v stik s pravom kot takim, namreč se učimo ustave in zakonov, ki jih moramo kot državljani spoštovati; učimo se mednarodnih pogodb in sporazumov, ki so bili zelo vplivni pri sestavi današnjih ustav po Evropi. Študiramo tudi mednarodne organizacije, saj so te v današnjem svetu izredno pomembne, ker ščitijo nas samih; vendar obravnavamo tudi našo kulturo in teritorij, principe varstva narave, izobraževanje. Pogovarjamo se o aktualnosti, tako da smo vedno seznanjeni s tem, kar se dogaja okoli po svetu.

Zelo pomembna je državljanska vzgoja zaradi tega, ker na koncu petletnega študija vemo, katere so pravice državljanov in kako se je treba vesti v družbi: zato je tudi obvezen predmet na maturi. Po končanem študiju se namreč dijaki odpravimo v svet in smo odgovorni za nas samih. V prvi osebi igramo vlogo državljana in pridemo v stik s pravnimi zadevami; zavedamo se tudi, da je na volitvah naš glas zelo pomemben. Zato je nujno, da imamo tudi neko podlago na tem področju.

S tem časopisom želimo dokazati, da smo kot šola še v taki hudi situaciji ohranili kritično vizijo, ostali aktivno povezani in skupaj kljubovali didaktiki na daljavo. Lahko smo ponosni na lep rezultat in hkrati smo našli tudi žarek upanja.

V notranjosti časopisa boste našli veliko zanimivih spisov, razmišljanj, člankov, ki se vežejo na državljansko vzgojo in ne samo. Poskrbeli smo tudi, da bi se ob branju ne preveč dolgočasili.

Bliža se božični čas. Čas, ki ga preživimo v objemu naših družin. Čas, ki ustvari prijetnejše vzdušje, tako da se ljudje osredotočimo na lepe trenutke, ki smo jih letos doživeli.

Kolofon

Prispevke so ustvarili dijaki iz vseh treh smeri zavoda Gregorčič-Trubar v Gorici. Delo dijakov so koordinirale profesorice Damjana Devetak, Viljena Devetak, Neva Klanjšček, Marta Vižintin in prof. Jurij Klanjšček. Zahvala gre ravnatelju Petru Černicu, tehniku Ediju Lutmanu, tajništvu in neučnemu osebju, da so omogočili nastanek in tisk pričujočega zvezka.



Naslovnica: Serena Sluga, *Kritična razdalja*.

Notranjost platnice, levo: Milena Gergolet. *Z risbo sem hotela predstaviti delitev, ki še obstaja v zamejstvu. Mislim, da bi se morali zediniti v interesih in ciljih, saj samo tako lahko zagotovimo našo prihodnost. Upam, da če ne bo mogoče prej, bo naša generacija zajadrala v to smer.*

Notranjost platnice, desno: Giada Grillo.

Zadnja platnica: Barbara Devinar. *Vrh Sabotina, 13.12.2020, 16:23. Soča, naravna meja, ki ločuje tako Gorico kot Novo Gorico. "Confine diceva il cartello / cercai la dogana, non c'era / non vidi dietro il cancello / ombra di terra straniera."* (G. Caproni)

Škratje: Luca Valentinsig.

Zamejstvo

Julija Tomsic, 1.Z

Zgodovinsko, ker zgodovinski dogodki so vplivali na današnje razmere v zamejstvu.

Ambiciozno, ker stremi po uspešnosti.

Mavrično, ker ima veliko odtenkov (glasba, kultura, šport....), ki sestavljajo zamejsko družbo.

Evropsko naravnano, ker gleda Evropo kot varuh pravic, ki pripadajo slovenski narodni skupnosti.

Jezikovno bogato, ker smo zamejci naseljeni na jezikovno mešanem območju.

Sodelovalno, ker slovenska manjšina sodeluje z italijansko večino in drugimi manjšinami v Evropi.

Tovariško, ker si pomagamo med seboj.

Vztrajno, ker kljub težavam, ki se včasih porajajo, nadaljuje s svojim poslanstvom.

Optimistično, ker je polno pozitivne energije, ki omogoča, da se zamejska organiziranost lahko razvija.



Borut Vižintin, 1.Z

Zamejstvo je skupnost ljudi,
saj smo Slovenci vsi!
Kje je zamejstvo?
Vidijo to mejo povsod!
Oči odpri, saj tu in tam je isti rod.

Martina Dal Bo', Povezanost

Vpliv pandemije koronavirusa na obmejni pas

Jurij Petje, 5.H



Pandemija koronavirusa močno vpliva na družinske stike in vezi. Močan je tudi vpliv na gospodarstvo v obmejnem pasu. Potem je tu še zmeda med različnimi slovenskimi in italijanskimi odloki, kar pomeni da se ljudje manj premikajo in zato je manjša poraba in manj nakupovanj. Zaprti so frizerji, fizioterapevti, fitnesi. Športne dejavnosti, kontaktni in dvoranski športi so prepovedani.

Kdo med nami nima družinskega člana ali prijatelja v sosednji Sloveniji. Med zamejci mislim, da skoraj vsi. Že med prejšnjim *lockdownom* v marcu so naša čustva trpela. Nismo smeli obiskati sorodnikov na drugi strani meje. Res je, da je bila velika nevarnost okužbe bolj šibkih, toda vseeno bili smo vsi prikrajšani toplega objema in lepe besede. Hudo je bilo in kot zgloda bo v prazničnih dneh še huje. Italija je z 10. decembrom Slovenijo uvrstila v države iz katerih je ob povratku v Italijo potreben negativen covid test ali 14 dnevna samoizolacija. Ta je predvidena tudi v slučaju, če se slovenski državljani, ki nima bivanja v Italiji pridruži svoji družini v Italiji. Med izjeme spadajo študenti, šolarji in delavci, ki vsakodnevno prečkajo mejo. Podobne izjeme je imela tudi Slovenija. Slovenci so lahko prišli v Italijo, če so imeli tu zdravniški pregled, čezmejni delavci, kdor je bil lastnik zemljišča in kdor je imel ožje družinske člane v Italiji. Največ zmede pa je povzročila slovenska odločba, ki je omogočala nakupe v obmejnem pasu tako slovenskim, kot italijanskim državljanom, ampak samo, če je bila trgovina onstran meje bližja. Za nakup je bilo časa dve uri. Nihče ni vedel, ali lahko prečka mejo za nakup ali ne. V dvomu se nihče ni odločil za nakup na drugi strani meje.

Ker je Italija z zadnjim odlokom 10. decembra skoraj zaprla mejo s Slovenijo, marsikdo med nami ne bo mogel obiskati svojih ožjih družinskih članov. Spet bodo čustvene vezi na udaru. Družinski prazniki ne bodo prijetni kot ponavadi.

V Novi Gorici so v teh letih postavili nakupovalne centre, ki so dobro obiskani predvsem s kupci iz Italije. Meje sicer pred enim tednom niso bile popolnoma zaprte, toda večina italijanskih državljanov in tudi nas zamejcev se je bala v Slovenijo, saj so bile visoke kazni in ni se točno vedelo, kaj je dovoljeno. To pomeni, da je prodaja blaga padla, zaslužki podjetij in trgovin tudi. Stroški podjetij so visoki, prišlo bo do odpuščanj. Tudi igralniškemu podjetju Hit ne gre dobro. Gostje iz Italije ne prihajajo zapravljati denarja. Igralnice so zaprte. Delovna mesta so ogrožena. Velika socialna bomba.

Podobno je stanje v Gorici, saj so mnogi iz sosednje Nove Gorice, Krasa in Brd prihajali nakupovati k nam v Italijo in potrošili precej denarja. Tudi tu ne bo lahko, saj so bile trgovine in podjetja v obmejnem pasu že pred korono v krizi.

Vinarji na obeh straneh meje imajo polne kleti. Vina nimajo kam prodati, vsi bari, restavracije in gostilne so zaprti. Ni, da pri tem nihče več ne pije alkoholnih pijač! Kupujejo jih v marketih. Sektor pa je v veliki krizi. Pomagajo si s spletno prodajo, da vsaj nekaj rešijo. Prodaja na spletu in dostava na dom sta se precej razširila in tuja podjetja, ki se s tem okoriščajo, močno služijo.

Treningi raznih borilnih veščin so prekinjeni, saj so v zaprtih telovadnicah. Odbojka in košarka se ne trenira. Kilogrami in obročki maščobe se nabirajo...Kdor je hodil na rehabilitacijo ali masaže v Slovenijo tega ne more več početi. Poškodbe se bodo vlekle.

Ne vem, kaj bi lahko našel pozitivnega v tem času. Za nikogar ni lahko. Nenavadno in prijetno je edino to, da tudi starši delajo od doma in preživimo več časa skupaj.

Živeti mejo – živeti brez meje

Lana Vinazza, 5.Z

V lepem sončnem dnevu se sprehajam po kolesarski stezi ob vrtojbenskih njivah. Nahajam se sredi ravnine, zato moj pogled seže daleč naokoli. V oči me bode le rdeč stolpič, ki se dviga nad zelenimi polji. Deluje skoraj pravljичno, nič pa ni pravljичna zgodba za njim. Govorim seveda o vojaškem stražarskem stolpu, danes spomeniku in najmanjšem muzeju v Sloveniji, v prejšnjem stoletju pa pomembni točki za nadzorovanje meje na našem območju.

Ob stolpu me preplavijo spomini iz otroštva, ko so mi starši in stari starši pripovedovali svoje izkušnje z mejo. Najtežje je bilo poslušati starejše ljudi, saj si v njihovih očeh videl bolečino, ki se je vrnila ob misli na to temno plat zgodovine. V času mladosti naših staršev so se razmere nekoliko umirile in nekatera srečanja s policisti so se v spomin zapisala kot zabavni pripetljaji. Tako se večkrat nasmejimo ob zgodbi, ko tetama ni uspelo vžgati avtomobila po koncu carinske kontrole in sta policista ponudila pomoč v obliki porivanja avtomobila. Ker pa je bila ročna zavora zategnjena, je bilo to veliko težje kot sta pričakovala.

Zahvaljujoč Schengenskemu sporazumu se je leta 2007 odvila popolna odprava mejnih kontrol. Tako, da imam tudi sama nekaj spominov o omejenem prehajanju meje, a se te razmere nikakor ne morejo primerjati s tistimi, katere so izkusile prejšnje generacije.

Po drugi svetovni vojni so mejo določali v Parizu, Londonu, Vidmu in Osimu, daleč od meje same, v Beogradu in Rimu, ter po interesih velikih sil. Tako so vojaški, strateški in ekonomski kriteriji določili nadaljnje življenje ljudi ob meji, namesto da bi sami odločali o svoji usodi.

V obdobju največjih napetosti, družine po mesece dni niso videle svojih članov, ki so ostali ujeti za mejo. Številni so želeli svojo srečo poizkusiti čez mejo. Doma so jih po vojni namreč čakali uničeni domovi. Italijanska država je z drugačno družbeno-politično ureditvijo obljubljala boljše življenje. Na žalost pa so številni padli pod streli pušk, zaradi želje po boljšem življenju.

Sčasoma so se razmere izboljšale in prebivalci obmejnih občin do dobili prepustnice, ki so jim omogočile nekaj prehodov na mesec. Še vedno so ostala stroga pravila uvoza in izvoza, a ljudje so se znašli na različne načine. Blago so "švercali" (tudi v ogrodju koles) ali pa se v Italijo, kjer je bila večja izbira, odpravili s starimi oblačili, jih tam odvrkli in se vrnil z novimi.

Če bi nam leta 2007, po uveljavitvi Schengenskega sporazuma kdo rekel, da bomo čez 13 let postavili bodečo žico ob meji z našo južno sosedo, ali pa, da bo skupen Trg Evrope med Novo Gorico in Gorico prepolovljen z mrežo, prehod med državami pa dovoljen le s "prepustnico", bi ga najbrž imeli za norega. A vendar sta migrantska kriza in koronavirus ponovno postavila fizične pregrade med državami. Iz tega lahko sklepamo, da je meja živa ter da se njena lega in oblika iz dneva v dan spreminjata. Le kaj se bo z njo dogajalo jutri?



(Erik Tomadoni - Mejniki na Trgu Evrope)

Petra Sarđoč, 5.Z

Odprava fizične meje pomeni sprejemanje drugačnega in želja po mirnem sobivanju. Ti sta zelo pomembni za zamejsko skupščino, ki od zdavnaj živi med dvema popolnoma drugačnima kulturama. Z odstranitvijo jeklene žice smo Slovenci v Italiji pridobili status. Naša vsakdanost je postala mirnejša in svobodnejša. Kljub temu meje v glavah ljudi ostajajo še aktualno vprašanje. Vzpon do sožitja je še dolg, a smo že na dobri poti.

Naša generacija je srečna, ker si ne predstavljamo meje, kot so si jo naši predniki. Časi so različni. Takrat so se ob dvanajstem letu starosti veselili, ker so prešli v odraslost in so lahko dobili lastno prepustnico za odhod preko meje. Sedaj se mi veselimo odraslih osemnajst let, ker lahko končno vozimo avto. Presenetljivo je, kako se je vse spremenilo v nekaj desetletjih. Nekoč mi je babica povedala, kako je bilo prehajati čez mejo. Babica je letnik 1949 in se je rodila v Sežani, takrat v Jugoslaviji. Sicer je precej mlada, tako da hujših časov ni doživela, toda nekaj spominov ji je ostalo. Pri dvajsetih letih se je poročila z mojim dedkom. Dedek je iz Prečnika, na italijanski strani Krasa. Moja prababica se ni strinjala s poroko, ker ni želela, da se hči preseli v Italijo. Mejo so lahko prečkali le nekaj krat na mesec. Bilo je zelo striktno, vse so zapisovali v prepustnico. Babica se je kljub temu preselila z dedkom v Italijo. Medtem ko je cela družina bivala v Jugoslaviji. Povedala mi je, da ko je prehajala mejo, da bi šla na obisk k staršem, so na meji stali orožniki. Babica se je bala stražnikov, ker je v otroštvu slišala veliko grozljivih zgodb. Poleg tega je morala vedno javiti, kaj nosi s seboj. K materi v Jugoslavijo je nosila kavo, domov v Italijo pa piškote *Domaćica*. Še sedaj, ko prababice ni več, se odpravlja v Sežano kupit *Domaćice*. Pravi, da ji vedno vzbudijo spomine o materi in svoji otožni domačiji. Te zgodbe mi je pripovedovala, ko sem bila še majhna in nisem razumela, kako poteka svet.

Otrok je naivno bitje. Sedaj pa, ko poznam, kaj je naš narod moral vsega pretrpeti, da smo lahko dosegli to stanje, se počutim srečna. Srečna, ker se lahko šolam v drugi državi brez težav. Srečna, ker lahko grem na obisk k stricu na Ptuj, kadar želim. Srečna, ker se nisem rodila v svetu, kjer jeklena žica omejuje mojo svobodo. Predstavljam si otroke, ki so se rodili po 16. septembru leta 1947. Takrat so brez premislekov potegnili dolgo debelo črto na zemljevidu in ločili območje na dva. Ljudje, ki so imeli kmetije, so se našli s pol kravami na slovenski strani in z drugo polovico na italijanski. Ljudje s podeželja so bili odrezani iz mesta in obratno. Ločili so družine, ki so se iz dneva v dan morale pozdravljati preko žičnate ograje. Ta meja je bila kruta, neprepustna. Narod se je čutil ujet kakor v koncentracijskem taborišču. Kljub temu, pa, jim je ostal spomin, kako je bilo pred to mejno črto. Kar pa mi je najbolj hudo, je pomisliti na uboge otroke, ki so se rodili po septembru 1947. Rodili so se z mislijo, da je normalno, da človeka ustrelijo, če poskusi zbežati čez mejo in da svojim sorodnikom lahko maha le skrivoma čez ograjo. Njihov svet je bil omejen. Ni in ne sme biti normalno, da se otrok rodi s sovraštvom do drugačnega. Kljub temu se je ta generacija potrudila za boljše prihodnost svojih potomcev in mislim, da ji je v glavnem uspelo.

Tedanjo mejo dandanes predstavlja le cestni znak, ki nas obvešča, da vstopamo v drugo državo. Pri nekaterih mejah si lahko še ogledamo kabine, v katerih so stražili orožniki in pregledovali prepustnice. Tudi mejnike lahko še vedno srečamo, ko se sprehajamo po Krasu ali po gozdu. Tudi nekatere starejše hiše pričajo o mejah. Tu so vidni napisi, kjer so ljudje manifestirali, komu resnično pripada zemlja. Spomini so še živi in rana ni še popolnoma zaceljena.

Letos smo preizkusili, kako je bilo, ko je bila meja zaprta. Pomladi tega leta so zaradi okužb zaprli mejo med Slovenijo in Italijo. Postavili so bloke na mejnih prehodih in pri njih stražili. V drugo državo smo lahko šli le z neko potrditvijo: ta papir si lahko zamislimo kot neko prepustnico, ki so jo nekdanj uporabljali za prehod med Italijo in Jugoslavijo. Tako Italijani kot Slovenci smo to izkušnjo doživeli dokaj slabo; nekaterim je to stanje vzbudilo kar nekaj spominov. Še predvsem za starejše je to pomenilo vrnitev v temačne čase mejne jeklene žice. Čeprav je bilo pomladansko zaprtje meje podobno tistemu iz prejšnjega stoletja, mislim, da je vsekakor bila postavljena v dobre namene. Takrat je šlo za neko dolgo dobo krvnega obračunavanja. Ljudje, ki so se z dneva v dan našli na eni ali drugi strani, niso vedeli, koliko bo to trajalo. Ta meja ni bila pravična. Plačali so nedolžni ljudje, ki so le želeli živeti mirno življenje. Letošnje zaprtje meje je bilo upravičeno, saj je ciljalo na zaježitev epidemije. Vedeli smo, da ko se bo stanje izboljšalo, bo tudi meja ponovno odprta. Kljub temu je bila ta dobra priložnost, da se vživimo v majhen delček vsakdanjosti naših prednikov.



Barbara Devinar, *Mejni prehod Podsabotin*

Sožitje bomo dosegli le, ko bodo porušene tako fizične kot mentalne meje. Če bi že v otroštvu spoznavali kulturo in zgodovino drugega, bi stopili korak bliže in bi se meje v glavah postopno porušile. Le tako bi začeli sprejeti eden drugega in vzljubili človeka, ki nam na prvi pogled izgleda čisto drugačen. Le tako bi razumeli, da je ta Zemlja mati tako Slovencev kot Italijanov. Vzljubimo naravo, ki nam je dala možnost, da živimo v tako kulturno bogatem okolju. Bodimo srečni, da smo vsi drugačni in da se lahko izučimo in dopolnjujemo drug drugega. Geografska meja je stvarni pojem, ki ne definira narodne pripadnosti nekoga. Kdor tega ne razume, ne ve, kaj pomeni biti svoboden človek in ljubitelj lastne domovine.

Ivan Devetak, 5.Z

Meja je beseda, ki ima lahko več pomenov. Lahko je fizična, državna meja, ki ločuje države, lahko pa je mentalna meja, ki omejuje mišljenje nekaterih ljudi.

Ko govorimo o meji, najprej pomislimo prav na neko politično tvorbo, ki je bila pri nas še kako realna. Meje niso nikoli pravične; to še posebno velja za Slovence, ki so pred stotimi leti, s podpisom Rapalske pogodbe leta 1920, bili razdeljeni med štiri države: Kraljevino SHS, Avstrijo, Madžarsko in Italijo, pod katero je bila Primorska celih 25. let. Ta pogodba je bila za Slovence prava katastrofa, medtem ko je bila za Italijo velika zmaga, saj je dobila celo več, kot je predvideval Londonski sporazum. Ta sporazum je Italiji, v zameno za vstop v vojno na strani Antante, obljubljal več od tedaj avstro-ogrskih ozemelj in sicer Istro, Primorsko in del Dalmacije, poleg še drugih držav. Zadeve je zakompliciral razpad Avstro-Ogrske ob koncu prve svetovne vojne in nastanek novih držav, kot je bila na primer Kraljevina SHS, ki ni bila še priznana, ampak je postala za Italijo velik konkurent na Jadranu. Italija, ki je končala vojno kot zmagovalka, je bila torej na boljšem položaju in je veliko zahtevala; tega so se Britanci zavedali, a so zavzeli stališče, da je obljube potrebno spoštovati, čeprav so vedeli za etnično sliko. Prebivalstvo na ozemljih, ki so prišla pod Italijo z Rapalsko pogodbo, je bilo izpostavljeno močnemu italijanskemu nacionalizmu ter političnemu in kulturnemu zatiranju. S krepitvijo fašizma in stopnjevanja nasilja je prišlo do velikega izseljevanja slovenskega prebivalstva. Kot izraz upora proti taki politiki Italije je bila leta 1927 ustanovljena organizacija TIGR, ki se je borila proti fašizmu in za priključitev Primorske, Istre in Reke k takratni Jugoslaviji. Sam predsednik Slovenije Borut Pahor, je ob letošnji obletnici poudaril, da je organizacija TIGR predstavljala zametke evropskega protifašizma, ki je kasneje s partizansko vojsko dobila nazaj večji del zahodnega slovenskega nacionalnega prostora. In ob stoletnici požiga Narodnega doma, ki je bil letos zopet predan v roke Slovencev v Italiji, je prišlo tudi do dogodka brez primere v slovensko-italijanskih odnosih, ko sta se slovenski predsednik Borut Pahor in italijanski Sergio Mattarella, skupaj poklonila spominu štirim bazoviškim junakom. Torej že ta gesta predstavlja padec nekih meja.

Na srečo je v današnjem času vedno manj fizičnih meja, saj so predvsem v Evropi v letih odpravili skoraj vse meje. Mi pa, čeprav še mladi, smo rojeni ob meji, ki je bila do leta 2007 še fizična. Moj nono, pa tudi moja mama, mi še vedno pripovedujeta, kako je bilo živeti ob meji, saj je naš dom je zgrajen na zemljišču, ki leži deloma v Italiji, deloma pa v Sloveniji.

Moj nono je bil rojen leta 1940 v občini Kojsko, ki je bila takrat pod Italijo. Nato je prešla pod Američane, leta 1947 pod Jugoslavijo in leta 1991 pod Slovenijo. Zato se on vedno heca, da je državljan štirih različnih držav. Tudi na dokumentih mu večkrat menjajo državo rojstva. Tako se zgodi, da je enkrat rojen v Italiji, drugič v Jugoslaviji, pa še v Sloveniji. Ko se je začelo šušljati po drugi svetovni vojni, da bodo postavili nove meje, so se z družino za stalno naselili v Števerjanu, kjer je imel še stari praded vinograde in kjer je bila mlatilnica, ki so jo nato v letih spremenili v gostilno, ki še danes po 70. letih, čeprav obnovljena, obratuje. Veliko zemljišča in vinogradov pa je ostalo na drugi strani meje, kamor še danes hodimo obdelovati vinograde in trgati grozdje.

Tudi moja mama mi večkrat pripoveduje, kako je preživljala otroštvo ob meji. Pravi, da ima lepe spomine, saj so bili finančni stražniki zelo prijazni, zato so se večkrat igrali prav "na bloku", še posebno zvečer ob zaprtju "rampe", ko ni mogel mimo več noben avtomobil in so se otroci igrali kar na sredi ceste. Najbolj pa je imela strah jugoslovanskih vojakov, ki so jih imenovali "družeti", ki so ob določenih urah hodili tam mimo in stražili mejo. Najbolj pa jo je pretreslo, ko so pred njo ustrelili psička samo, ker je tekel in lajal za njimi.

Naša stara gostilna pa je bila "skladišče" za vse stvari, ki so jih morali Brici počasi "prišvercati" na drugo stran meje. Če je bil tisti dan v službi hudoben carinik, so gotovo morali s tem počakati. Moj nono jim je vedno pomagal, če so rabili katero stvar, ki je pri njih ni bilo mogoče kupiti. Pomoč pa je bila obojestranska, saj so tudi oni, pa na drugi način, pomagali njemu. Tako so se utrjevale dobre soseske vezi in meje vsaj v glavah ni bilo. Vse te dogodke, ki so mi jih pripovedovali doma, sem videl tudi v dokumentarcu o meji. Najbolj pa me je presenetilo to, da so mejo zaprli kar tako čez noč in da so kar cele družine ločili. Da je kar čez noč ostal oče ali mati, brat ali sestra eden na eni strani meje, in sicer v Italiji, drugi pa na drugi strani meje v Jugoslaviji. Verjetno, da kdor tega ne doživi, ne more sploh verjeti, da se to lahko zgodi. Za takratne ljudi je bila to prava tragedija.

Zelo podobno se je zgodilo v Berlinu leta 1961, ko so zgradili mogočen zid in tudi tam so kar čez noč nekateri člani družine ostali na zahodni strani Berlina, nekateri pa na vzhodni. Na podoben način je bila že leta 1947 ločena Gorica, čeprav na drugi strani meje ni bilo še pravega mesta. Ljudje so tako ostali brez trgovin, uradov, kina, gostiln in vsega, kar spada v "pravo" mesto. Zato so si morali tisti, ki so ostali na drugi strani meje zavihati rokave in ga še istega leta začeti graditi.

Nekatere zgodbe, ki so prikazane v filmu, so se mi zdele istočasno žalostne, ampak tudi smešne, čeprav gotovo niso bile za tiste ljudi nič zabavne.

Na primer zgodba, kako je gospa skrivala v krmilo in sedež kolesa sol ali poper, ki ju je doma vedno primanjkovalo. Ali, ko so šli za svetega Andreja v Gorico in so se oblekle vse, kar se je dalo in so nato vse staro pustile v Gorici in prišle domov z novimi oblekami.

Tudi tako imenovan "dan metel" je ostal za vedno v spominu vseh tistih, ki so avgusta 1955 preplavili Gorico. Med lokalnim prebivalstvom na Goriškem se je razširila vest, da se bo za en dan odprla meja med Italijo in Jugoslavijo. Po skoraj treh letih so lahko ponovno stopili v Gorico in se srečali s sorodniki in prijatelji, od katerih so se ločili. Policijske sile so bile nezadostne, da bi ustavile tako množico ljudi, ki pa je mirno prekoračila mejo. V mestu, ki že nekaj let ni imelo toliko kupcev, so začeli odpirati trgovine, čeprav je bila nedelja.

In ker kupci niso imeli ustreznega denarja, je potekala naravna menjava dobrin. Jajca, maslo, žganje, meso so zamenjali za orodje, kavo in seveda metle, preproste sirkove metle za pometanje dvorišča, ki jih je bilo, se ne ve zakaj, v takratni Jugoslaviji težko najti. Proti večeru pa so se ljudje zopet mirno začeli vračati domov prek Rdeče hiše in na ramenih je bilo opaziti štrleče metle. Za en dan so ljudje "pometli z mejo" in metle so postale simbol tega dogodka.

Še veliko bi se dalo pisati o raznih mejah in o ljudeh ob njej, najbolj pa je važno, da smo v glavah odprti in ne razmišljamo o tem, kako bi kaj zapirali, ampak odpirali. Zavedati se moramo kakšno prednost imamo, da smo lahko Slovenci in Italijani hkrati. Ta izmenjava kultur je za nas zelo pozitivna. Zato mislim, da bi morali po osamosvojitvi tako Slovenci kot Italijani to prednost samo izkoristiti. In torej tudi zaključim prav s citatom, "ki upa, da bo naše zamejstvo postalo del skupnega slovenskega kulturnega prostora, kar je že naša davna želja." In prav skupna kandidatura Gorice in Nove Gorice, kot skupno mesto za naziv Evropske prestolnice kulture 2025 je velikanski dosežek za življenje brez meje.

Intervju s profesorico državljske vzgoje, odvetnico Eriko Černic

Ste imela težave pri izbiri univerze, ali ste ta poklic sanjali že od malega?

Vpisala sem se na pravno fakulteto, ker je zagotavljala dobre poklice; takrat se je tja vpisalo veliko študentov. Pot je bila trda, ko sem zaključila univerzo sem morala opraviti še pripravništvo in državni izpit, ki sta bila precej zahtevna. Zadovoljna pa sem s tem, kar sem dosegla.

Kaj vam pomeni odvetniški poklic?

Odvetništvo ni enostavno. Mi imamo predstavo iz ameriških filmov, kjer se borijo za pravico, kjer odvetniki veliko zaslužijo in vse hitro dosežejo. V resnici pa ni tako, treba je veliko delati in to se kaže že pri predhodnem študiju. Lahko imaš veliko, a so včasih tudi težki trenutki, ko ne gre tako, kakor si verjel in si želel. Včasih je stvar interpretacij, včasih pa si zadovoljen, ko zmaga tvoja teza, ki je sad nekega dela. Zadoščenje je, ker si tudi za to delal, vendar ni vedno tako lahko, kot morda v filmih.

Kot odvetnica je težko ločiti vsakodnevno življenje od delovnega prostora?

Odvetništvo, kot vsi prosti poklici, ima to hibo, da ti nekako zajame ves življenjski prostor, še toliko bolj danes zaradi moderne tehnologije. Imaš vedno telefon pri sebi in na tak način te lahko vedno pokličejo in si vedno dosegljiv, kar lahko predstavlja problem, ker ne gre več za to, da greš v pisarno, kjer delaš in se pogovarjaš s klienti in nato ko jo zakleneš si z delom in s klienti končal, ampak se stvar nadaljuje skozi cel dan. Če nekdo ima neko težavo, te lahko vedno pokliče, to se zgodi predvsem s tistimi, ki se ukvarjajo s kazenskim pravom. V bistvu postane težko ločiti vsakodnevno življenje od delovnega prostora, ker se vse prepleta.

Kako si predstavljate, da bo vaše življenje čez 10 let?

To je težko vprašanje. Ko si mlajši in imaš osemnajst ali dvajset let, je verjetno veliko lažje odgovoriti. Na poti življenja se stalno porajajo različne neznanke, ki stvari spremenijo, vendar je prav, da si zastavljamo določene cilje in da se potrudimo, da jih dosežemo in uresničimo. Upam le, da bom še naprej uspela razmišljati pozitivno in da se bodo stvari, tudi v težkih trenutkih, dobro razrešile.



Kaj menite o EU? Je lahko ta res v pomoč posameznim državam? Če ja, na kakšen način?

Mislim, da je ideja Evrope nastala iz zelo plemenitih razlogov, saj so se narodi združili, da bi preprečili ponovitev grozot, ki so se zgodile v 20.stoletju. Je tehtna ideja in ustanovitelji so res v to verjeli. Ta unija se je z leti razvila, zdaj pa smo v kritični fazi. Evropa trpi zaradi idejnih delitev in napetosti, ki so vezane na gospodarsko krizo in na problem priseljevanja in sprejema tujcev iz kritičnih območij. Nekatere države so temu bolj izpostavljene, druge pa manj. Evropske države same ne pomenijo veliko, a lahko nekaj pomenijo, če ostanejo združene.

Katere so težave, s katerimi se soočate pri poučevanju državljske vzgoje? Katere pogoje bi želeli izboljšati?

Predmet, ki ga poučujem, mi je všeč, ker ima pravne osnove (v čemer sem doma), ima pa tudi bistveno širše družbeno, zgodovinsko, filozofsko in politično obzorje. Dijakom predstavljam vsebine, ki so seveda vezane na pravo, ampak jih poskušamo povezovati z ostalimi predmeti znotraj širšega okvira.

Na začetku sem imela nekaj težav pri sestavljanju učnega načrta zaradi ministrskih smernic, ki določajo program le v grobih obrisih. To pa mi je na koncu dovolilo, da sem bila bolj ustvarjalna oz. sem skušala poudariti to, kar je meni pri srcu – poglobljanje italijanske ustave, razvoj in pomen Evropske unije – to so vsebine, ki jih moramo nujno predelati in pri katerih bi želela sprožiti zanimanje tudi pri dijakih.

Druga težava je ta, da na slovenskih šolah pri številnih predmetih primanjkuje učbenikov, ko pa na italijanskih šolah razpolagajo z odličnimi knjigami. Zato je potrebno večino gradiva pripravljati sami.

Kot tretje bi omenila dejstvo, da je letos državljska vzgoja prvič deležna končne ocene, ki je enakovredna ostalim predmetom; poleg tega bo kakor lani obvezno prisotna kot predmet na maturi. Upam, da bodo do konca leta dijaki prejeli dovolj obširne vsebine glede državljske vzgoje in si nadejam, da ne bi izgledal kot suhoparen predmet, ampak da bi ga znali povezati z vsakdanjim življenjem.

Če bi lahko dali katerikoli nasvet dijakom, kateri bi bil?

V zvezi s študijsko potjo in študijsko izbiro, vam svetujem, da si ne postavljate mej in da se torej zavedate tistega kar zmorete in na tem delate. Pri tem morate nekako prisluhniti samim sebi, delati in razumeti, kar vas veseli in kar vam je všeč; namreč postane zahtevno delati oziroma študirati nekaj, kar vam je mučno, kar vam ne ugaja. Če zberete nekaj, kar vam je pri srcu, čeprav bodo vsebine težke in boste mnogo ur prebili na knjigah, boste vendar delali z drugačnim zagonom.

Intervju so pripravile dijakinje iz II.KL

Karikatura: Valentina Merlo

Biti Ženska

Davvero non possiamo vivere senza paure?

Demetra Picco, I.KL

Buio. Lento s'addentra negli occhi negli occhi, come un agguato. Un rumore antagonista, perspicace, assolutamente istrionico, con accezione negativa. Il corpo stupefatto non si muove più sotto il controllo mentale, ha voce propria, conducente una spiegazione poco chiara, però vivida, sentita. Ignoro la provenienza della situazione, che si fortifica, ne ho invece coscienza. Perdita di controllo, come se dalla tasca forata della mia giacca uscisse la voragine di mancanze dell'anima che, ora, prova dolore. I brividi come minuscole spine per tutto il corpo, armonizzano quella sensazione abbagliante, già sentita ma mai approfondita a tal punto.

La paura è una strana malattia. A volte può essere salvifica, nelle imprese goliardiche che l'uomo, accompagnato dalla sua insaziabile superbia, pensa di avere il potere di fare. A volte si pensa troppo poco, a volte si pensa troppo intensamente. Io mi avvicino, tu hai paura, ti sposti, ondeggi nei tuoi movimenti di sciagura. La diversità, lo sbaglio, la pressione, l'istigazione, la collera, la malattia, l'amore.

La solitudine.

Una donna esce di casa la sera, ci sono trenta gradi, ha caldo. Non porta un cappotto che copra quel suo corpo esile, tanto magnifico quanto prezioso, corpo del quale si vergogna, del quale non riesce a non provare paura. Il timore che si prova nella protezione della bellezza. Si definisce spesso errata questa paura provocata dal maschilismo ancora imperante in Italia ma non si può assaporare un'emozione altrui, farla propria. Ritrovare la solitudine in una strada colorata di nero, in una piazza al chiaro di luna, in una folla nella quale non si conosce nessuno.

La paura l'accompagna quando non c'è nessuno accanto a lei. La fa piangere, ansimare. E, con lo spirito di chi sa già che dovrà andarsene, ispeziona dentro di sé questa vita che le rimane, se dovesse tornare a casa. Agonia pungente di una donna, che non aveva previsto che essere donna sarebbe stato un meccanismo tanto complesso e contorto. Cerca nell'autocompiacimento una via per tenere calma una mente, che già varca i confini del terrore.

Ed è soltanto soltanto uscita di casa, è soltanto stata ad una festa. Buio. Non sa più dove andare. Il pensiero l'ha accompagnata per una via molto stretta e tetra, della quale con conosceva l'esistenza. Una luce. Felicemente accolta, da quella che è la veridicità delle cose, delle persone. Con costanza cadono sul suo viso le svelte lacrime, non è letizia. Come le foglie in autunno, la spogliano delle sue cicliche abitudini angosciose.

Tu ti avvicini, io mi allontano. Mi offri un bacio, ti rispondo con uno schiaffo, come se servisse un ossimoro a completare quella tua azione sistematica. L'umanità offre, l'umanità toglie, dà e riceve, ma poi ha paura. Rammenta dell'esistenza delle conseguenze. Si insidia nella mente il dubbio, l'incertezza, la politica, l'intelletto. La crisi umanitaria scambiata per pettegolezzo, la vita al posto della gloria. L'apice di tutti gli sbagli e di tutti i pentimenti.

Che cosa saremmo senza paura?

Un leggero soffio di vento, che leggiadro decide di alleggerire quest'atmosfera, che in realtà non si conosce. L'instabilità di un pericolo, come la fine della nostra vita. Al tuo bacio risponderai con una carezza e tu non ti allontaneresti da me. Il presagio di andare lontano, rigirando semplicemente la mia mano. E poi tutte le situazioni devastanti risulterebbero solo graffi, perché il peggio sarebbe passato e noi non ci avremmo nemmeno provato. E quindi la pioggia si colorerebbe di mille colori e lei non avrebbe paura di affogare in

questo mare che aveva spezzato la voce a tanti, che avevano ancora molto di cui dubitare. Lui, invece, non le direbbe più di tacere, non avrebbe più bisogno di litigare con lei, che aveva sì temuto, ma non si era fatta sopraffare da quel tarlo austero, che il più delle volte chiamano pensiero.

Però la paura c'è, ci sono io, ci sei tu e ci sono loro. Ci sono le molteplici eccezioni. Come un fuoco, che dalla pancia arriva dritto al cuore, al cervello, scollegando i meccanismi logici che sembravano intoccabili, indubbiamente fondamentali. La paura la ritrovi la mattina, accanto al letto, vicino alla coperta. La ritrovi nella speranza, nella tenacia. La paura c'è e funziona da contrastante alle emozioni, che pulite non hanno la forza di restare. La voracità della struggente meditazione, che accoglie anche quella minima e limitante accezione di paura che assieme alla censura inconscia ci salva dall'ingordigia di cui andiamo fieri. La repellente, irrisoria volontà di non capire. La decisione di accettare anche quella schizofrenica volontà di essere felici, in una vita che sembra ingannarci il più delle volte. La voglia di contrastare ciò che provoca dolore, che attinge allo stupore.

Non bisogna avere paura di essere, bisogna avere paura di essere convinti di sapere, perché in realtà, non conosciamo ancora niente.

Davvero non possiamo vivere senza paure?

Martina Gergolet, I.KL

Iniziare a tremare. Attorno a noi tutto si ferma; interminabili secondi, minuti, ore. Riusciamo a sentire solamente il battito del nostro cuore, che sembra esplodere dal nostro petto da un momento all'altro. Ci viene difficile anche continuare a respirare e dentro di noi le urla e le lacrime non riescono ad uscire. Urla strazianti di disperazione, di paura. Pura paura.

Ammettiamolo; è capitato a tutti e tutti possiamo confermare che è una delle situazioni più brutte. Ho sempre trovato interessanti le paure di ognuno di noi. C'è chi non riesce a dormire con la luce spenta, chi ha paura di parlare davanti a tante persone, chi ha paura dei ragni, chi ha paura che gli altri notino i difetti che cerca sempre di nascondere, chi ha paura di tornare a casa da solo la notte, chi ha paura di amare, chi di essere dimenticato o di stancare le persone, chi di soffrire o addirittura di essere felice.

Penso che le paure siano estremamente personali; ci mettono a nudo, mostrando tutte le nostre fragilità e vulnerabilità. Ed è forse per questo che nessuno le condivide e ne parla; ha paura che possano risultare stupide agli occhi degli altri e che le altre persone non le possano comprendere.

Nonostante ciò, certe paure non dovrebbero nemmeno esistere. Pochi giorni fa si è svolta la giornata contro la violenza sulle donne. Inutile dire quante volte ho avuto paura e quante donne l'hanno avuta. Quante chiamate: "Puoi restare in linea che devo tornare a casa?" Quante volte a farsi accompagnare e aspettare fino a quando non si apriva la porta. Quante volte con la paura di camminare da soli in una strada un po' più isolata. E per quanto sia giusto avere delle paure, queste non sono normali e spero vivamente che tutto questo cambi. Non si dovrebbe vivere una vita di paure ingiuste causate da persone senza cuore e coscienza.

Ci sarebbe così tanto da dire e così tante fobie da trovare, che probabilmente una vita intera non basterebbe. Viviamo di paure e di dubbi, di domande e di fragilità, ma è giusto così. Fanno parte di noi e sono le caratteristiche che più ci appartengono. Nascono con noi, ci accompagnano per tutta la vita e senza di esse non potremmo essere considerati esseri umani. Dobbiamo solo cercare di condividerle e raccontarle un po' di più, di non vergognarcene; perché tutti hanno paura.

Ženska kot simbol moške premoči

Dulistana Burzić, III.KL

Nasilje nad ženskami v času konfliktov je postalo neločljiv del vojnega procesa v številnih sporih. Ženske se v času oboroženih spopadov soočajo s spolnim nasiljem in resnimi kršitvami človekovih pravic, kot so posilstvo, spolno suženjstvo in prisilna prostitucija, vendar ta problematika žal skoraj nikoli ne pritegne mednarodne pozornosti.

Z gotovostjo lahko rečemo, da je nasilje nad ženskami v času oboroženih spopadov posledica neenakosti med spoloma, ki še obstajajo v družbi. V vojnah se navadno oblikujeta podobi moškega, nosilca moči in ženske, matere, ki je nosilka kulturne identitete; ravno zato prisvojitve ženskega telesa predstavlja simbolično osvojitve teritorija in nadvlado nad sovražnikom. Posilstva in druge oblike spolnega nasilja so kot taktike uporabljene za demonstracijo zmage, namenjene pa so lahko tudi teroriziranju prebivalstva, razbijanju družin in v nekaterih primerih celo spremembi etnične sestave naslednje generacije.

Tovrstnim zločinom so danes podvržene jezidske ženske v Iraku, ki jim spolno suženjstvo in nasilje predstavljata način življenja; pripadniki t.i. Islamske države namreč uporabljajo spolno nasilje nad njimi kot namerno taktiko in vojno orožje. Ženske, ki so prestare za spolno suženjstvo, navadno ubijejo, ostale pa zaslužnijo, posiljujejo, pretepajo, mučijo in preprodajajo. Nekatero ženske so bile prodane več kot dvajsetkrat, posiljene pa so bile tudi devetletne deklice. Danes v spolnem suženjstvu ostaja več kot tri tisoč jezidskih žensk, deklic in otrok, katerih usoda mednarodne skupnosti (očitno) ne zanima.

Na Kitajskem usoda ujugurskih žensk v taboriščih v Xinjiangu ni veliko boljša. Ta taborišča, v katerih se nahaja več tisoč pripadnikov kitajske muslimanske skupnosti, naj bi bila namenjena boju proti ekstremizmu in terorizmu. Iz pričevanj tistih, ki jim je uspelo uiti in poiskati neko boljšo prihodnost, pa smo izvedeli, da so tamkajšnje razmere zelo hude; številne ženske so namreč deležne posilstva s strani policistov, njihovo svobodo pa omejujejo tudi s prisilno kontracepcijo in s prisilnim splavom. To so nečloveški zločini nad njimi zaradi sovraštva do neke etnične skupnosti.

Ne smemo misliti, da se tovrstne zadeve dogajajo le v oddaljenih krajih in da je v Evropi situacija bolj rožnata; sploh ni tako. V času vojne v Bosni in Hercegovini je bilo posiljenih med 25.000 in 50.000 žensk. Žrtve so še danes pogosto stigmatizirane. Spolno nasilje nad ženskami v oboroženih spopadih je takrat pridobilo mednarodno pozornost. Leta 1992 je Varnostni svet ZN razglasil množična, organizirana in sistematična pridržanja in posilstva žensk, še posebno muslimank v Bosni in Hercegovini, za vojni zločin; kljub temu pa je večina posiljevalcev, vojakov, v glavnem srbskih (med vojnimi posiljevalci so tudi pripadniki drugih vojsk, ki so se borile na območju BiH, prav tako pa tudi pripadniki mirovnih sil in humanitarni delavci) za omenjene zločine ostala nekaznovana. Tudi Mednarodno kazensko sodišče, ki obravnava najtežja množična grozodejstva v mednarodni skupnosti, je uvrstilo posilstvo, spolno suženjstvo, prisilno prostitucijo, prisilno nosečnost, prisilno sterilizacijo in katero koli drugo obliko spolnega nasilja primerljivih razsežnosti, kadar je zagrešeno množično ali sistematično, med zločine proti človečnosti in vojne zločine.

Posledice spolnega nasilja so prisotne še dolgo po konfliktu. Spolno nasilje pogosto povzroča obsojanje žrtev s strani družin ali skupnosti, v katerih živijo. Prizadete ženske se

soočajo s travmo, spolno prenosljivimi boleznimi in z nezaželenimi nosečnostmi. Družba bi jim morala nuditi pomoč, čeprav dobro vemo, da ni tako. Zločini nad ženskami v oboroženih konfliktih so tema, ki se je vsi raje izogibamo. Ne bi smelo biti tako. Ni pomembno, kateri etnični skupini pripada žrtev spolnega nasilja; ženska telesa niso sredstvo za dokazovanje moči.

Vemo, da so posilstva (tako kot druge oblike nasilja nad ženskami) žal še vedno preveč prisotna v naši družbi. O posilstvu lahko govorimo tudi, ko gre za prisilni spolni odnos med možem in ženo, na primer. Beseda "ne" izraža nasprotje ali prepoved; to bi morali vsi zelo dobro vedeti. Največja napaka je v tem, da na žensko še vedno gledamo v luči moškega. Me moramo svoja življenja posvetiti moškim in zadovoljevanju njihovih potreb, kajne? Moramo biti lepe in privlačne, to je naša edina naloga. Mar ni malce moteče, da največje poezije opevajo le žensko lepoto, ne pa njihovih intelektualnih sposobnosti? Res je, čisto vse smo ljubke, toda to ni naša edina pozitivna lastnost. Menim, da številne patriarhalne družbe zanemarjajo izobrazbo deklic, ker se bojijo njihovega potenciala. Boriti se moramo za pravico do šolanja čisto vsakega mladega dekleta. Vse smo vredne spoštovanja, ne glede na to, če nosimo kratka krila ali če naše lase pokriva hidžab. Čisto vse imamo pravico, da same odločimo, kako bomo vodile svoja življenja.

Ženska v družini in družbi – po Engelsu

Elia Gomiscek, III.KL

Natanko dvesto let je minilo od rojstva enega najpomembnejših in najvplivnejših filozofov devetnajstega stoletja: govorimo o nemškem filozofu Friedrichu Engelsu, rojenem leta 1820 v Prusiji. Pogosto ga zasenči prijatelj Marx, ampak so omembe vredna tudi številna njegova dela. Zato dvestoletnico njegovega rojstva izkoristim za kratko obravnavo o temi, ki je v javnosti vse bolj prisotna in o kateri se vedno več razpravlja.

Engelsovo delo *Izvor družine, privatne lastnine in države*, iz leta 1884, je ključno za marksistični feminizem, to je tok feminizma, katerega cilj je izkoreninjenje zastarele in mačistične retorike v revolucionarnem ključu. Razmere, ki jih je po temeljiti zgodovinski in sociološki analizi opisal Engels, žal niso daleč od sedanje dinamike. Sledeči odlomek povzemam iz njegovega dela *Izvor družine, privatne lastnine in države*:

Posamični zakon [monogamska zakonska zveza, op.p.] se nikakor ni pojavil v zgodovini kot sprava med možem in ženo, še mnogo manj kot najvišja oblika zakona. Nasprotno. Pojavil se je kot podjarmljenje enega spola po drugem spolu, kot proklamacija nekega, dotlej v vsej prejšnji zgodovini neznanega nasprotja spolov.

V tem odlomku Engels glede nazadnjaške monogamije (ki jo nenaključno s slovensko besedo imenujemo "enoženstvo") povzema položaj družbe, ki dopušča patriarhalni zakon, ki je omejevalna

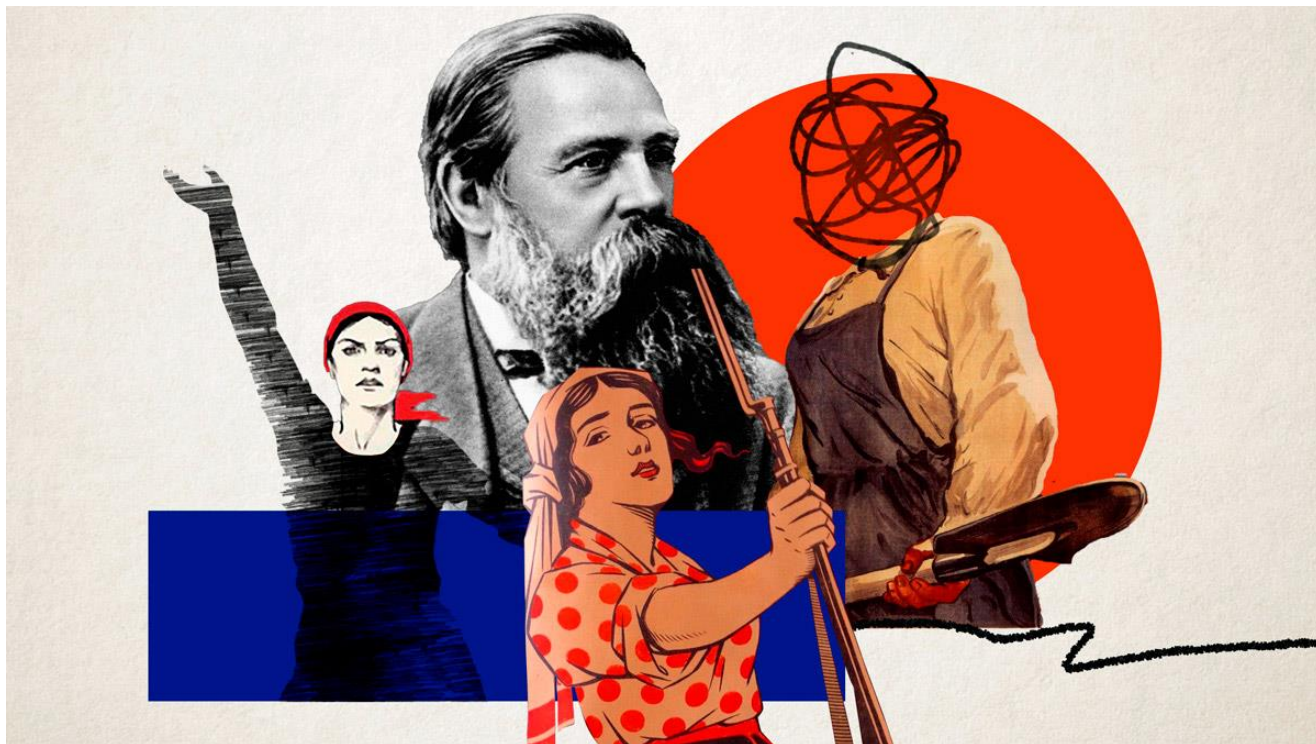
ustanova za izražanje spolnosti in ljubezni, ki se razume kot skupno človeško čustvo. Engels tako nadaljuje:

Beseda 'familia' prvotno ne pomeni iz sentimentalnosti in domačih preprirov sestojčega ideala današnjega filistra. Pri Rimljanih se sprva niti ne nanaša na zakonski par in njegove otroke, ampak samo na sužnje. Famulus je domači suženj in 'familia' so vsi sužnji, ki pripadajo kakemu možu. (...) Takšna oblika družine kaže prehod iz parnega zakona v monogamijo. Da bi si zagotovil zvestobo žene, torej očetovstvo otrok, mož brezpogojno podredi ženo svoji oblasti: če jo ubije, izvaja s tem samo svojo pravico.

Ob analizi te izjave je imel na začetku izraz "družina" negativno značenje, ker se je nanašal na skupino sužnjev v lasti: to je razvidno v tem, da v monogamnem razmerju velja zakon, da žena je podrejena možu-gospodarju, kot so bili sužnji v rimski familii. Čeprav pri nas danes ta dinamika ni več tako prisotna, je še vedno pričujoča, večkrat v tradicionalističnih krogih. Nazadnje Engels predstavi lastno razlago patriarhalnega modela, ki velja tudi v naši današnji družbi:

Moderna družina vsebuje v zarodku ne samo suženjstvo (servitus), ampak tudi tlačanstvo, ker je že od začetka v zvezi z delom v poljedelstvu. V miniaturni vsebuje vsa nasprotja, ki se pozneje na široko razvijajo v družbi in njeni državi.

Ta zadnja izjava ponazarja kako isti patriarhalni model, četudi je prišlo do evolucije znotraj sociološke ravni, močno vpliva na današnji svet v vidikih državnega aparata. Navaja tudi prisposodobu tlačanstva, ki se prilega temi, saj je bilo tudi to najstarejša oblika podrejenosti v naši zgodovini, ne samo za moške, temveč tudi za ženske.



Vir: La voce delle lotte .it

Vzgoja k strpnosti

Voltaire, Preghiera a Dio

Dal Trattato sulla tolleranza

Non è più dunque agli uomini che mi rivolgo; ma a te, Dio di tutti gli esseri, di tutti i mondi, di tutti i tempi:

se è lecito che delle deboli creature, perse nell'immensità e impercettibili al resto dell'universo, osino domandare qualche cosa a te, che tutto hai donato,

a te, i cui decreti sono e immutabili e eterni, degnati di guardare con misericordia gli errori che derivano dalla nostra natura.

Fa' sì che questi errori non generino la nostra sventura.

Tu non ci hai donato un cuore per odiarci l'un l'altro, né delle mani per sgozzarci a vicenda;

fa' che noi ci aiutiamo vicendevolmente a sopportare il fardello di una vita penosa e passeggera.

Fa' sì che le piccole differenze tra i vestiti che coprono i nostri deboli corpi, tra tutte le nostre lingue inadeguate, tra tutte le nostre usanze ridicole,

tra tutte le nostre leggi imperfette, tra tutte le nostre opinioni insensate,

tra tutte le nostre convinzioni così diseguali ai nostri occhi e così uguali davanti a te,

insomma che tutte queste piccole sfumature che distinguono gli atomi chiamati "uomini" non siano altrettanti segnali di odio e di persecuzione.

(continua)

Libere riflessioni in merito alla Preghiera a Dio.

Ivan Boskin, 4.Z

Amore. Amare. Amarsi. Essere amati. Donare amore. Amore reciproco. Amore non reciproco. Amore incompreso. Amare con tutto te stesso. Amare da morire. Perdere per amare. Uccidere per amore. Fare pazzie per amore. Innamorarsi. Perdere l'amore.

Tutto il mondo vive d'amore. Ogni cosa, ogni creatura è fatta per amare ed essere amata. Come si può non amare i fiori quando sbocciano, il canto primaverile degli uccelli che allegri e innamorati fischiettano al mondo? Come fate a non amare il mondo, la natura intorno a voi? I boschi pieni di vita, il frastuono dei ruscelli, l'immensità dei monti, la grandezza dei mari, la fragilità delle farfalle, lo svolazzare delle ali degli uccelli migratori. Come fate a non amare tutto ciò?

Forse a volte ci dimentichiamo per quale ragione esistiamo. Dio ci ha creati per amare. Non possiamo sprecare quest'opportunità! Non abbiamo tempo infinito per dimostrare il nostro amore. Dovremmo imparare ad amare anche le più piccole cose. Apprezzare il buongiorno dei famigliari, un come stai dei nostri amici...

Vida Cotič, 4.Z

Buffo come una preghiera del genere possa può unire così tante persone di opinioni diverse. Se tolgo il titolo a quest'opera e la faccio leggere a una femminista oppure a un comunista o a chiunque, sono sicura che mi diranno tutti la stessa cosa: "Proprio bella, anch'io la penso così".

Il mio intento è quello di dimostrare che alla fine la pensiamo tutti allo stesso modo. La differenza è che io al testo ci aggiungo Dio, qualcun altro ci aggiunge Allah o Buddha e un terzo non aggiunge nessuno, perché semplicemente non crede nell'esistenza di nessuno dei tre. Ma che problema c'è? La pensiamo tutti nello stesso modo. Stiamo tutti difendendo gli stessi principi solo da parti diverse. "Fa' in modo che coloro che accendono ceri in pieno giorno per celebrarti sopportino coloro che si accontentano della luce del tuo sole;" Proprio questo è il punto. Ma, secondo me, almeno nei nostri dintorni succede proprio il contrario.

Anna Michelon, 4.Z

“Possano tutti gli uomini ricordarsi che sono fratelli!”, così disse Voltaire.

In un certo senso è vero, se no probabilmente non litigheremmo come se fossimo fratelli e sorelle. Forse litighiamo perché siamo più imparentati di ciò che vogliamo ammettere.

Mi hai dato tante sorelle e fratelli con cui litigare e anche tanti con cui ridere e scherzare, ma non da odiare.

Ricorda questo a tutte le persone, che odiano altre per il colore della loro pelle e in chiesa recitano perfettamente ogni preghiera.

Ricorda questo a tutte le persone, che nel tuo nome fanno stragi, ma in realtà lo fanno per l'odio che non ti rappresenta.

“Tu non ci hai donato un cuore per odiarci l'un l'altro, né delle mani per sgozzarci a vicenda”, scrisse Voltaire.

Forse è questa la fratellanza. Forse sta tutto nel cercare di dare valore a quelle persone con le quale si ha un legame affettivo e cercare un modo per convivere con le persone con le quali, anche se non ci stanno simpatiche, anche se non abbiamo un rapporto di amicizia, siamo inevitabilmente legati. Sono questi legami non voluti, ma dati dalla vita, che ti fanno crescere.

Io adesso lo so e ti devo ringraziare per questo.

Grazie Dio per tutto quello che mi ha dato.

Tadej Čavdek, 4.Z

Leggendo la Preghiera a Dio di Voltaire la frase, che mi ispira e che mi colpisce di più, è la seguente: “*che coloro che coprono i loro abiti di una tela bianca per dire che bisogna amarti, non detestino coloro che dicono la stessa cosa sotto un mantello di lana nera;*” è un'affermazione che mi ha fatto venire in mente il concetto del razzismo. Voltaire ci manda il messaggio di non giudicare le persone dal loro colore della pelle. Il razzismo è un fenomeno presente nel nostro mondo, basta vedere le rivolte scoppiate negli Stati Uniti in questo 2020. La goccia che ha fatto traboccare il vaso è stato l'omicidio di George Floyd da parte della polizia statunitense. Oltre alle proteste ci sono state pure rivolte e saccheggiamenti. Ho scoperto l'esistenza di diverse organizzazioni che combattono il razzismo, per esempio la Black Lives Matter. Seguendo la pallacanestro, ho notato una decisa presa di posizione contro il razzismo tra i cestisti americani e non solo. Con l'elezione del nuovo presidente degli Stati Uniti d'America la situazione sembra essersi calmata un po'. Ciò che mi turba principalmente è la presenza del razzismo ancora nell'anno 2020.

(continua)

*Fa' in modo che coloro che accendono
ceri in pieno giorno per celebrarti
sopportino coloro che si accontentano
della luce del tuo sole;*

*che coloro che coprono i loro abiti di
una tela bianca per dire che bisogna
amarti, non detestino coloro che
dicono la stessa cosa sotto un
mantello di lana nera;*

*che sia uguale adorarti in un gergo
nato da una lingua morta o in uno più
nuovo.*

*Fa' che coloro il cui abito è tinto in
rosso o in violetto, che dominano su
una piccola parte di un piccolo
mucchio di fango di questo mondo,*

*e che posseggono qualche frammento
arrotondato di un certo metallo,
gioiscano senza inorgogliersi di ciò che
essi chiamano "grandezza" e
"ricchezza",*

*e che gli altri li guardino senza invidia:
perché tu sai che in queste cose vane
non c'è nulla da invidiare, niente di cui
inorgogliersi.*

*Possano tutti gli uomini ricordarsi che
sono fratelli!*

*Abbiano in orrore la tirannia
esercitata sulle anime,*

*come odiano il brigantaggio che
strappa con la forza il frutto del lavoro
e dell'attività pacifica!*

*Se sono inevitabili i flagelli della
guerra, non odiamoci, non laceriamoci
gli uni con gli altri nei periodi di pace,*

*ed impieghiamo il breve istante della
nostra esistenza per benedire insieme
in mille lingue diverse,*

*dal Siam alla California, la tua bontà
che ci ha donato questo istante.*

Giulia Sartori, II.KL

L'altro giorno ho visto un documentario, che parlava dei ragazzi disabili e della loro vita all'interno della società. Sono rimasta scioccata dal mondo in cui certa gente li tratta ancora oggi. Li disprezza, li deride, li denigra come se non fossero esseri umani. Come se fossero animali o peggio. Non si rendono conto che queste persone hanno emozioni, sono esattamente identici a noi, intelligenti e pieni di doti. Tutti abbiamo delle doti, che spesso magari sono nascoste e c'è bisogno di qualcuno che ci aiuti ad individuarle, ma ci sono. E qui posso toccare un altro argomento molto importante. Seppur uguali, abbiamo delle piccole differenze, delle caratteristiche che ci rendono unici. Non siamo tutti bravi in tutto, non abbiamo tutti le stesse capacità. Anche perché in tal caso il mondo sarebbe noiosissimo, senza personalità. Quale sarebbe il punto di tutto questo, del mondo, se fossimo tutti uguali, con lo stesso pensiero, le stesse capacità, lo stesso aspetto? Quindi dobbiamo rispettare queste nostre piccole qualità, che ci rendono unici, inconfondibili, valorizzarle e non nasconderle. Quando siamo piccoli è importante avere qualcuno che ci aiuti a trovarle, scoprirle e coltivarle. Credo sia anche questo il lavoro dei genitori e degli insegnanti: cercare le qualità di ogni bambino, capire dov'è più bravo, dove ha del potenziale. Perché se non lo fanno, potrebbero non rendersi conto di quanto sono in realtà fantastici e dotati, ognuno a proprio modo; potrebbero vivere con la convinzione di non essere abbastanza, ma non perché non lo sono, ma perché non hanno trovato il luogo in cui possono eccellere. Come diceva Einstein: "Ognuno è un genio, ma se si giudica un pesce dalla sua capacità di arrampicarsi sugli alberi, lui passerà l'intera vita a credersi stupido".

Sara Cingolani, 4.Z

Non so perché, ma al mondo c'è davvero tanta arroganza e malvagità. Il più delle volte gli uomini si comportano da egoisti, pensando solo a se stessi, senza tenere minimamente conto degli altri. Questo, a parer mio, è del tutto sbagliato. Secondo me, al mondo esistono cinque tipi di persone. Il primo tipo sono gli eroi, che mettono tutte le altre persone prima di se stessi e rischierebbero la vita anche per una persona che non hanno mai conosciuto. Per queste persone provo un'enorme stima. Al secondo posto ci sono le persone leali, che darebbero la vita per le persone a cui tengono e che sono sempre pronte ad aiutare il prossimo. Poi ci sono le persone che sono pronte ad aiutare il prossimo, ma mettono comunque se stessi sempre al primo posto, e non li posso biasimare. Al quarto posto ci sono i menefreghisti, che pensano solo a se stessi e infine abbiamo i viscidì, ovvero quelli che non solo pensano esclusivamente a se stessi, ma preferiscono addirittura ostacolare gli altri che aiutarli. La visione più utopica del mondo sarebbe un mondo di soli eroi, ma personalmente non lo pretendo neanche lontanamente.

Alissia Birri, II.KL

Ed è questo il problema della razza umana, la diversità ci spaventa e quando siamo spaventati, ci difendiamo come meglio possiamo e sappiamo, reagiamo d'impulso, creando odio e malessere, allontanandoci da tutto quello che ci sembra pericoloso, precludendo così la possibilità di avere una conoscenza più ampia del mondo, di avere una mentalità più aperta e collaborativa verso il prossimo. Ho utilizzato apposta il sostantivo razza umana al singolare, poiché sono fermamente convinta che nel mondo non esistano razze umane, ma che apparteniamo tutti quanti a un'unica specie, quella dell'*homo sapiens*. Il concetto razza è solo un'idea creata da noi umani, dalla nostra paura dell'ineguale. Le diseguaglianze sono normali, se fossimo tutti uguali il mondo sarebbe definitivamente un posto noioso, come è anche normale avere pensieri e credenze differenti, ma ciò, ripeto, non dovrebbe mai avere un appellativo negativo. Una persona può essere cattiva o può avere un brutto carattere, indipendentemente se è nata in Cina, in Albania o in Italia, come anche il colore della pelle o l'aspetto esteriore in generale, non influiscono in nessun modo sul comportamento delle persone o sulle loro azioni. Dovremmo smetterla di avere pregiudizi e dovremmo smettere di temere l'ignoto, mentre dovremmo piuttosto imparare a conoscerlo e accettarlo come parte integrante delle nostre vite.

Gaja Morini, 4.Z

Trovo interessante come Voltaire nella sua opera si rivolga a Dio. Tantissime persone lo fanno nella speranza di trovare aiuto e spesso anche delle risposte. Ancora oggi moltissime persone chiedono a Dio di fermare tutte le atrocità che accadono ogni giorno. Io le rispetto, ma, mio malgrado, non riesco a comprenderle. Considerando tutte le cose mostruose che stanno accadendo non riesco a immaginare un Dio, che lascia che tutto ciò accada. L'essere umano deve vivere con la speranza che qualcosa di più grande esista, deve avere la speranza in un miracolo, che le cose possano cambiare così, senza una ragione logica. Secondo me, invece, l'umanità non vuole rendersi conte delle atrocità che sta commettendo, quindi ha estremamente bisogno di credere in una forza maggiore. Molte persone pregano Dio per un cambiamento, ma spesso loro stesse non sono disposte a cambiare e a migliorare. Dicono che Dio ama tutti noi, senza dare importanza alle diversità, ma poi sono proprio loro le prime a giudicare e, soprattutto, ad odiare. Dovremmo migliorare il presente nel quale viviamo, invece di tornare al passato. Sembra di vivere un nuovo Medioevo. Un'età buia, piena di timore, che cerca di stroncare tutto ciò che è speciale. Dovremmo cercare di essere più aperti alle novità e imparare da esse.

Spesso vorrei poter credere in Dio, come fa Voltaire nella sua lettera piena di speranza nell'umanità, per sperare in certi miracoli o semplicemente per vivere con il piacere che le cose possano cambiare da un momento all'altro, senza alcun motivo. Ma, sinceramente, non posso credere in un dio che fa accadere le cose sconcertanti che accadono ogni singolo giorno.

Per me la razza e lo status economico non contano. Ho incontrato persone di diverse nazionalità e abbiamo avuto ottime conversazioni e non ci sono stati problemi con loro. Tutti questi conflitti tra razze e nazioni diverse sono per lo più inutili e pieni di vecchi rancori. Non ci porteranno da nessuna parte. Secondo me, è molto importante parlare di questi argomenti anche con i bambini più piccoli che potrebbero non capire ancora tutto. È importante discutere e imparare. Se avrò figli, dirò loro che non mi importa di quale razza, religione o genere sia la persona che amano. Finché portano a casa qualcuno che li ama.

Lana Beltram, II.KL

Gli uomini sono egoisti, cercano costantemente di prevalere uno sull'altro. A volte queste costanti ricerche di potere portano a diverse forme di odio e di violenza. Ma tutti questi odi si basano su fatti realmente accaduti o sono solamente vecchie ideologie tramandate da generazione in generazione? Credo che tutto ciò sia conseguenza solo di ideologie passate. Le opinioni di ognuno di noi sono costantemente influenzate da opinioni altrui, da internet e dalla televisione. Ognuno di noi dovrebbe fare una profonda riflessione e pensare se tutto l'odio che ha verso qualcuno o verso un popolo si basa su dei fatti o solo su ideologie. Forse, un giorno, quando tutti ci porremo questa domanda, il razzismo sarà sconfitto e finalmente potremo vivere in un mondo senza guerre e senza odio.

Karin Kovic, 4.Z

Sandi Lakovič, 4.Z

Nella Preghiera a Dio Voltaire sottolinea la diversità della razza umana. L'uomo è da sempre abituato a distinguere gli altri, che sono diversi da lui. L'uomo della preistoria si è abituato a vivere in tribù per facilitare la sua vita. La lotta per il cibo e la sopravvivenza ha costretto le tribù a combattere. Questa battaglia si è ingrandita quando si sono create le prime società e i primi stati. Ogni stato voleva avere il controllo sugli altri... L'uomo è stato in grado di creare una società dove, almeno teoricamente, tutti sono uguali. Tutti hanno gli stessi diritti e obblighi. Nella realtà, però, la società di oggi si basa sul denaro. C'è una forte differenza tra i ricchi e i poveri. Chi è molto ricco riesce a controllare quelli più poveri, i poveri, invece, devono accontentarsi di ciò che sono e che hanno.

Mattia Salvi, 4.Z

Ultimamente ho visto dei video su Youtube, che affrontano il tema dell'amore e dell'odio tra nazioni. Nei video vengono intervistate persone a caso, alle quali fanno due domande: 1) Qual è la tua nazione preferita? 2) Quale nazione odi di più? La cosa, che mi ha fatto più piacere, è stata scoprire che molte persone hanno detto di non odiare nessuna nazione. Le poche volte che ho sentito menzionare una nazione odiata era per ragioni politiche e non a causa della popolazione. Questo dimostra che perlomeno non ci sono più troppi pregiudizi e stereotipi ingiustificati verso persone di altre culture.

L'amore è una cosa importantissima e di necessità umana. Tra di noi, però, non possiamo tutti amarci ed essere amici, è normale non essere sempre d'accordo con tutto e tutti. La cosa importante è essere rispettosi verso tutti e non offendere nessuno. Se possibile, anche aiutare qualcuno in difficoltà e trattarlo bene.

Benedetta Franzot, II.KL

"Tu non ci hai donato un cuore per odiarci l'un l'altro, né delle mani per sgozzarci a vicenda; fa' sì, che noi ci aiutiamo vicendevolmente a sopportare il fardello di una vita penosa e passeggera." Com'è possibile che Dio, essere buono e perfetto, abbia generato un mondo pieno di cattiveria? Perché ci deve dividere e non ci insegna ad amarci l'un l'altro? L'autore continua elencando ciò che ci distingue: le lingue, gli indumenti, la cultura, le leggi. L'uomo ha paura di ciò che è diverso, ne è atterrito. La paura è qualcosa di irrazionale e l'irrazionalità porta l'essere umano a prendere scelte impulsive, non curandosi delle conseguenze che potrebbe causare. Eppure, perché dev'essere la paura il nostro primo istinto? Perché dobbiamo avere questo continuo terrore di esporci troppo? Come mai diffidiamo di ciò che è all'apparenza diverso? Non è forse Dio, che ha sempre detto di amare ed aiutare il prossimo? Ai giorni nostri, sembra tutto il contrario. Preferiamo aggrapparci alle emozioni più vicine, che ci fanno da scudo, come per esempio l'odio o la cattiveria. Respingiamo invece la vulnerabilità, l'amore, la gentilezza, perché considerate qualità deboli.

Voltaire incita Dio a ricordarci che siamo tutti fratelli, siamo tutti figli suoi *"possano tutti gli uomini ricordarsi che sono fratelli!"* Il mondo contiene troppo odio. Troppe lacrime. Troppo sangue. È un "fardello", che ci lascia da soli, persi, confusi. A cosa ci aggrappiamo? Alcuni alla fede certo, ma essa non ci può dare risposte. O è forse proprio questo lo scopo di Dio, imparare a cavarcela da soli e sempre da soli ad apprendere cos'è giusto e cos'è sbagliato?

Resta tutto incerto, un po' come la vita. Un po' come le cose che ci circondano. Un po' come i pensieri che ci tormentano ogni giorno...

Ed è proprio la tolleranza, che, secondo me, manca nella nostra società. Perché essere tolleranti è la chiave per superare i conflitti dentro le comunità. La tolleranza è diventata ormai una virtù, è fondamentale, nonostante i diversi modi in cui uno può vivere. Siamo tutti così diversi e per questo dobbiamo saper capire idee e culture altrui, dobbiamo saper accettare la diversità.

Megi Tabaj, 4.Z

Karolina Vizintin, 4.Z

Questo disprezzo per l'altro non fa altro che causare guerre. Perché dobbiamo ucciderci tra di noi? È così difficile accettare l'un l'altro? Perché dovresti picchiare un giovane ragazzo nero per strada o litigare con il tuo vicino perché è musulmano o dare la colpa ai cinesi per il coronavirus? Perché devono morire persone innocenti?

Una delle forme d'odio più diffuse su questo mondo è il razzismo, che si è particolarmente manifestato in America quest'estate. Ogni sera si potevano sentire le notizie di poliziotti bianchi, che avevano ucciso diverse persone di colore... solo perché erano di colore. Per questo motivo è nato il movimento *Black lives matter*, che lotta per i pari diritti tra persone di pelle bianca e persone di pelle scura. Molti pensano che dopo Martin Luther King e il suo discorso "Io ho un sogno", le persone di colore abbiamo conquistato pari diritti a quelle delle persone bianche. Ma non è così. Le persone nere hanno molta più difficoltà delle persone bianche a trovare lavoro, anche se hanno un curriculum con le stesse caratteristiche, vengono fermati in auto dalla polizia molto più frequentemente delle persone bianche, le macchine vengono vendute ad un prezzo maggiore alle persone di colore... questo è razzismo. E chi afferma che i neri hanno oggi pari diritti ai bianchi si sbagliano. Questi diritti saranno anche scritti su un pezzo di carta, ma nella mentalità di molte persone purtroppo verranno sempre considerate inferiori. Purtroppo il sogno di Martin Luther King non è stato ancora realizzato del tutto.

Anastasia Di Pasquale, II.KL

Il nostro mondo è pieno di culture diverse, dalle quali si potrebbe imparare davvero tantissimo e così conoscere gente nuova. Dobbiamo imparare a vivere insieme e accettare le culture e le religioni diverse. Ricordiamoci che Dio non ci ha creati per odiarci tra di noi.

Sanja Volčič, 4.Z

Spesso non ci rendiamo nemmeno conto di quanto i nostri antenati abbiano combattuto per la nostra libertà e per il diritto di esprimere la nostra opinione. Non diamo nemmeno importanza alle cose che ci sono state regalate. Ci sembra tutto normale e forse, spesso, ci lamentiamo pure. Dentro di noi ogni giorno crescono l'invidia, l'egoismo e il non rispetto verso le altre persone. Mi sembra di vivere nel Medioevo. La via d'uscita per molti è di attaccare tutto ciò con le parole, che spesso portano alle guerre.

Non so più se sperare che le guerre o l'invidia finiscano. Ma mi auguro, come Voltaire, che un giorno, in un modo o nell'altro, le piccole differenze tra i vestiti, i corpi, le lingue, le usanze, le leggi, le opinioni, insomma tutte queste piccole sfumature che distinguono gli uomini, non saranno più motivo di oppressione e di odio.

Nicole Zavadlav, II.KL

Molte volte mi chiedo come sarebbe il mondo senza guerre, senza odio e senza pregiudizi. Sarebbe un mondo di pace, di libertà e di persone unite che farebbero di tutto pur di aiutare il prossimo, ma allo stesso tempo mi rendo conto che ciò non potrà mai accadere. Non potrà mai accadere perché siamo il risultato di molte guerre, genocidi e disparità che hanno segnato la specie umana durante tutta la sua esistenza. Solo quando ricorderemo tutte le cose accadute nei secoli precedenti, analizzandole oggettivamente e senza considerarle soggettivamente, inizieremo a non odiarci e dividerci, ma credo che ciò sia improbabile, perché giustamente la storia non dev'essere dimenticata.

Sono dell'idea che l'ignoranza, dunque il non sapere, generi odio e disuguaglianze, perché solo grazie allo studio che noi acquisiamo durante tutta la nostra vita, capiamo ciò che è giusto e ciò che non lo è. Perciò è importante studiare e conoscere la storia, la letteratura, la filosofia così che nei prossimi decenni e secoli le future generazioni potranno evitare scontri già accaduti. Direi che l'unica generazione che si gioca tutto è quella della mia età, perché siamo noi quelli che costruiamo il nostro futuro, che, ahimè, non sembra molto brillante.

Ali bo dan?...

Erica Pecar, III.KL

Ali bo dan....

Ko bo sin zaobjel nevidno mater?...

Ko bo njej s pretepénimi prsti pomahal?...

Ko se bosta drug drugega uzrla s kričéčimi očmi?...

Ali bo dan...

Ko bo sin iz lastne grude izril korenine?...

Ko bo iz lastne suknje razvozlal tkanino?...

Ko bo iz lastne duše doumel usodo?...

Ali bo dan...

Ko bo korak našel svojo krivo pot?...

Ko bo sin našel svoj pravi korak?...

Ko bo pot našla svojega nevidnega sina?...

Ali bo dan...

Ko bo iz reber njega gorje zakričalo čez temo in noč?...

Ko bo iz prelite krvi njega pognala roža pravice?...

Ko bo iz bolesti tujca upanje vzšlo?..

Ali bo dan?...

Ko...



Il ponte che vorrei costruire

Simon Simcic, I.KL

Vorrei costruire un ponte. Il mio ha come tema principale la relazione tra me e le persone che frequento molto spesso. Ad esempio i miei compagni di classe, i professori e forse alcuni che a volte ritengo amici, ma non quelli veri, spero abbiate capito il concetto. Molte volte la gente non mi considera per ciò che sono e trascura che anch'io ho un lato emotivo. Forse sarà colpa della mia altezza o dell'apparenza di uno che principalmente se ne frega di quello che succede intorno a lui, ma penso che queste persone non mi conoscano adeguatamente, oppure hanno semplicemente un'opinione sbagliata di me. In questo tema approfondirò le problematiche con le quali ho a che fare quotidianamente e mi soffermerò sulle caratteristiche di un ragazzino, di un bambino, di un uomo, insomma così come mi considera a volte la gente.

Spesso, e lo sto dicendo provando dolore, sono emotivamente distrutto. La sensazione è quella di perdere una parte di me. Vi do un semplice e banale esempio. Come molte persone ben sanno, sono uno che ama vestirsi in modo semplice, in tuta e altre vesti sportive, semplicemente per il fatto che così mi sento a mio agio. Certa gente non vuole accettare queste cose. Alcuni mi dicono che è inappropriato, altri che non è di moda, certi si creano subito determinate opinioni sul mio conto, e così via. Non è una cosa pertinente e corretta nei miei confronti, perché io rispetto tutti, anche i gay o quelli con la pancia, perché siamo tutti belli dentro, ognuno a modo proprio ed ognuno ci può trasmettere ricchezze immense con il proprio modo di pensare o tramite le sue esperienze. Su queste cose, fatti, argomenti o dati di fatto vorrei tanto costruire un ponte, ma come ben sappiamo non è cosa facile, perché richiede tempo, precisione e tanta voglia, specialmente in Italia, basta pensare al ponte Morandi. Ecco, questo sono io. Una persona che scrive o collega fatti, senza pensarci troppo, dicendo in un modo diretto quello che frulla nel mio cervello incasinato.

Un altro fiume sul quale vorrei porre un ponte, è il sistema scolastico. Forse adesso starete correggendo i miei errori grammaticali, la struttura della frase e mi starete valutando in base a ciò che scrivo su una tastiera, trascurando le mie sensazioni mentre mi sto aprendo con voi su cose private e personali. Duole ammettere che per molti sono e sarò un numero e non Simon. Ah sì, adesso ricordo, è quello alto che odia la mia materia, o è quello che ha 8 in sloveno, ah, è quello che si lamenta, pure tu lo conosci, non ti pare sia uno stronzo? Ecco, detta l'espressione con la "s" dopo cinque minuti di scrittura, tutti si sono creati un'opinione negativa sul mio conto.

Vorrei smentire tutte le cose che spesso si dicono su di me e tralasciare ciò che succede nella mia vita, spesso non rosea.

Posso dirvi che ho un sacco di problemi familiari, che odio studiare e che non mi va affatto di sapere come applicare il teorema di Pitagora, però ci metto del mio e mi impegno. Così come io mi impegno a capire gli altri, vorrei che il ponte permettesse di capire anche me. Tralasciando il mio lato negativo, ho deciso di presentarvi quello che è il mio preferito, ovvero quello positivo. Sono un grande ottimista e se comincio qualcosa, la porto a termine. Amo vivere giorno per giorno, improvvisare, cadere, rialzarmi, volare, staccare, scappare, affrontare, amo il "carpe diem", adoro costruire ponti e godermi il privilegio di stare al mondo con un'ottima salute mentale e con una condizione fisica che non tutti hanno. Il ponte sul quale mi soffermo la maggior parte del mio tempo è quello dell'amicizia. Perché? Perché sono sicuro che se cadrò da quel ponte o se dovesse capitare ad uno di quei 4 o 5 amici che ritengo fondamentali per la mia vita, ci aiuteremo a vicenda per sopravvivere. Ora come ora non trovo stimoli per raccontarvi dei miei problemi famigliari o di quello che più mi dà fastidio, sarà colpa della neve che posso vedere solo dalla finestra e non toccare con la mano, sono un gran bambino per molti, anche se non trovo nulla di male nel giocare con la neve, ma ora sono costretto a scrivere parole noiose su un foglio di carta di dimensione A4, quasi grande come la superficie del mondo, non trovate?

Spero di poter costruire ancora molti ponti, ma per costruire devi conoscere bene la materia trattata, come devi conoscere una persona per giudicarla. Oggi farò un pupazzo di neve, viste le condizioni metereologiche, è già un buon inizio, anche perché ci stiamo avvicinando al periodo natalizio.

Spero che in futuro la gente mi accetterà per quello che sono. Una persona col sorriso in faccia e tanta voglia di vivere questa vita, nonostante tutto vada per il verso sbagliato, ma ritengo che non sia poi così necessario essere sempre condizionati da tutto, dobbiamo avere delle "spalle" forti, qui se volete la "s" potete anche toglierla, ma per rispetto verso altri la scelta va a voi, sperando che il rispetto a lungo termine sarà reciproco e costruirà un ponte solido, basato sulla felicità.

Športna etika: problem dopinga

Pišejo dijaki iz III.KL

Karol

Doping v športu pomeni uporabo ali zlorabo prepovedanih substanc in nedovoljenih postopkov, ki umetno povečujejo sposobnosti športnikov in omogočajo boljše dosežke in višje uvrstitve na tekmah. WADA (World Anti-Doping Agency) stalno posodablja in dopolnjuje seznam prepovedanih snovi. Uporaba le-teh ne samo krši načela športne etike, a je tudi zelo škodljiva za zdravje.

Valentina: Uporaba prepovedanih substanc v športu je torej ilegalno in protietično dejanje. Čeprav je športnikom to v korist, ker lahko na tak način hitreje pridobijo na moči in vzdržljivosti, so manj utrujeni po napornih treningih in lažje dosegajo zastavljene cilje, mislim, da ne nudi istega zadoščenja kot pošten dosežek. Nekateri avtorji ugotavljajo, da zloraba nedovoljenih substanc povzroča močno motivacijo pri športnikih, ki z dopingom opažajo hitrejši napredek in zato vztrajajo pri tem. Posledično pa športniki, ki se ne dopingirajo, se demotivirajo, kajti kljub vložnemu trudu dosegajo nižje rezultate. To privede športnika do napačne izbire, saj je primoran uporabljati škodljive snovi, če želi imeti iste pogoje od nasprotnikov. Zaradi tega so nekateri mnenja, da bi bilo bolje ukiniti prepoved dopinga v profesionalnem športu.

Majda

Tudi ameriški smučar Bode Miller podpira liberalizacijo dopinga, da bi vsi športniki na tak način imeli iste možnosti. Sama pa menim, da bodo imeli najboljše možnosti vedno tisti, ki imajo na razpolago več denarja, boljše zdravnike, kemike in genetike.

Ana

Z Mullerjevo izjavo se samo delno strinjam, ker sloni na neki logiki. Vendar če bi dovolili, da te substance prosto krožijo, bi samo dali javnosti sporočilo, da ni nič slabega v tem, da se dopingiramo in tako vabili k temu mlade nevedne generacije športnikov.

Jasna

Osebno se ne strinjam z uporabo dopinga v športu. Prvič škodi zdravju, saj zloraba nedovoljenih substanc lahko povzroča srčno-žilne patologije, motnje v spolni sferi, poškodbe na gibalnem aparatu, rakasta obolenja in še marsikaj drugega. Drugič pa, kdor posega po dopingu ruši načelo športne etike, ki temelji na fair play-u.

Barbara

Kaj pa zdravje športnikov? V osemdesetih letih so tekmovalce države vzhodnega in zahodnega bloka (na političnem pa tudi športnem področju) in nekateri športniki so nevede uživali močne steroide. Posledice so se pokazale kasneje s celo vrsto patologij, med temi tudi moške poteze pri ženskah ali sterilnost pri moških. Dandanes je na vidiku druga vrsta dopinga in sicer genski doping, to je uporaba sredstev, ki spreminjajo genski zapis. Učinkov še ne poznamo, morda bodo vidni čez nekaj desetletij. Vsak športnik pa točno ve, da prepovedane substance imajo svoje nezaželene učinke.

Majda: Ko sem prebrala članke o dopingu, me je še posebno navdihnil stavek: »višje, hitreje, močnejše, pametnejše«. To je najvažnejše pravilo, ki se ga moramo držati, če se ukvarjamo in govorimo o dopingu. Najbolj ogroženi so prav rekreativni športniki, ki uporabljajo prepovedane in zdravju škodljive substance, ne da bi se o njih prej pozanimali. Profesionalni športniki imajo za sabo ekipo zdravnikov in specialistov, ki stalno monitorirajo njihovo zdravstveno stanje. Rekreativci uporabljajo te snovi poljubno in se ne zavedajo kasnejših posledic. Substance kupujejo na črnem trgu in s tem podpirajo organizirani kriminal. Večkrat se ljudje sploh ne zavedajo zdravstvenih posledic dopinga (kardiovaskularne bolezni, motnje v spolni sferi, okvare in poškodbe na lokomotornem aparatu). Skratka, te snovi uničujejo naše telo, ki je mojstrsko zgrajeni stroj in ne potrebuje nobenih pripomočkov. Po mojem mnenju bi se moral vsakdo izmed nas dokumentirati o dopingu in njegovih učinkih.

Erica

Citius, altius, fortius, tako se glasi olimpijski moto. Hitreje, više, močnejše.... Kateri pa je pravi smisel teh besed? Je to nekaj, kar vzbuja pozitivno motivacijo ali pa morda bolj pohlepnost po zmagi in slavi? Že pri antičnih ljudstvih je človek stremel po časti, bogastvu, moči in vplivu. Ravno zato so že takratni športniki iskali vsa mogoča sredstva, da bi povečali svoje zmogljivosti. Takrat so si lahko pomagali le s hrano in določenimi zelišči, vendar je že to bil začetek dopinga, nepoštenega športa in življenja. Sčasoma so znanost, biotehnologija, farmacevtika, genetika tako napredovale, da smo danes že priča manipulaciji genov, torej govorimo o genskem dopingu.

Karol

Ker je manipulacija genov najsodobnejša oblika dopinga, ne vemo veliko o njem, ne poznamo niti stranskih učinkov, še huje pa ne znamo in nimamo sredstev, da bi ga prepoznali z antidopingom.

Tina

V galaksiji športa obstajata dva svetova: svet fair play-a, zdrave konkurence in na splošno zdravega življenja in svet velikih finančnih interesov, ki so vezani samo na športne dosežke, kjer dobita svoj prostor tudi korupcija in organizirani kriminal. V tem svetu vrti ogromno denarja, doping se hitro razvija in ga je težko zajeziti.

Elia

Za športnike na visokih nivojih so rezultati življenjsko pomembni, ker če nisi med najboljšimi, te izključijo in odrežejo. Logika je preprosta: če si slaven, ker posegaš po visokih uvrstitvah, ti ljudje sledijo in navijajo zate, zato podjetja te finančno podpirajo. Če pa ne dosegaš dobrih rezultatov, nisi več zanimiv za svetovno publiko in posledično nisi več koristen za podjetja, ki živijo na reklami.

Katerina

Živimo v družbi, kjer so na prvem mestu vrednote, kot so zmaga, uspeh in slava, zapostavljamo pa to, kar je res pomembno: zdravje, osebno zadovoljstvo in pristni človeški odnosi. Današnji

mladi (in ne samo) si želijo hitrih rezultatov in takojšnje slave, zanje je bistven cilj, zapostavljajo pa pomembnost poti do cilja. Vsakdo bi se moral vprašati, ali je zanj pomembnejši uspeh ali zdravje, goljufija ali legalnost in etičnost, nekorektni družbeni odnosi ali človeška empatija.

Doping v zgodovini športa



Thomas Hicks

Prvi primer dopinga v zgodovini športa

Thomas Hicks je bil ameriški maratonec, ki je zmagal na olimpijskih igrah v Saint Louisu leta 1904. Sprva je igre zmagal Fred Lorz, ki pa je velik del maratona prevozil v avtu in je bil zaradi tega izključen. Tako je zlato medaljo osvojil Hicks, ki je došel na cilj četrto ure kasneje. Med potjo je bil večkrat na tem, da bi zapustil tekmo, zato mu je njegov trener dal zaužiti strihnin kar dvakrat med potjo. To je zelo nevarna in toksična snov, ki jo uporabljajo tudi kot strup za miši, lisice in druge male živali, vendar v tistih letih se še ni govorilo o dopingu.

Eufemiano Fuentes

Operation Puerto

Fuentes Eufemiano je bil zdravnik različnih kolesarskih ekip. Skupaj s Manolom Saizom je vodil tajno organizacijo, ki je proizvajala in prodajala veliko snovi za doping, kot so na primer EPO, rastni hormoni, anaboliki... Policija je tudi našla šifriran seznam večine Fuentesovih klientov in ga razbrala. V afero je bilo vpletenih kar 58 kolesarjev. Poleg tega pa je Fuentes oblastem priznal, da je sodeloval še z mnogimi športniki iz drugih panog, kot so nogometaši, atleti... Posledice te afere so bile velike, saj so iz Tour de France-a izključili večino kandidatov za finale. Zaradi procesa se je iz športnega obzorja umaknil tudi sponsor Liberty-Seguros, ki je finančno podpiral dve izmed najbolj vpletenih kolesarskih ekip. Kljub vsemu pa so Fuentesu leta 2016 priznali za nedolžnega.

Francesco Conconi

Proces Ferrara

WADA (Svetovna agencija proti dopingu) ni še obstajala v devetdesetih letih, pravzaprav so jo ustanovili leta 1999. Torej omejitve, pravila in prepovedi proti dopingu so prej bila manj stroga oz. prepuščena olimpijskim komitejem posameznih držav. Mnogi zdravniki, ki so sledili elitnim športnikom, zanje skrbeli in pazili na njihovo uspešno delovanje, so to vrzel izkoristili: v tistih letih je bilo npr. dovoljeno, da je odstotek eritrocitov (hematokrit) v krvi višji od 50%. Med takimi zdravniki je bil tudi Francesco Conconi, športni zdravnik slavnih športnikov kakor Alberello, Bugno, Damilano, in Chiappucci. Conconi je soministriral športnikom doze epa (eritropoetin), to je hormon, ki poveča število rdečih krvničk, toliko, da je doprinos kisika do tkiv večji in posledično športnik bolj vzdržljiv. Leta 2003 je ferarska magistratura obtožila Conconija in nekatere njegove sodelavce dopiranja atletov. Potem ko je Conconi objavil učinke epa na skupino amaterskih športnikov leta 1993, so zdravniku zasegli računalnik; pri primerjavi podatkov, ki jih je uporabil za razpravo, so ugotovili, da številke, imena in rezultati sovpadajo z olimpijci. Leta 2003 se je začel proces, ki je določil, da so Conconi in sodelavci dopirali atlete do leta 1995.

Ben Johnson, kanadski sprinter, ki je na olimpijskih igrah v Seulu osvojil prvo mesto v teku na 100 metrov, je bil 26. septembra leta 1988 vpleten v afero, ki je za nekega športnika najbolj ponižujoča "usoda". Bil je pozitiven na testu anti-dopinga. Po testu so mu odvzeli naslove, ki jih

je dobil v Seulu, zlato medaljo v teku in tudi svetovni rekord. Leto prej je na svetovnem prvenstvu dosegel vedno prvo mesto in tako premagal tekmecca Carla Lewisa. Potem pa je Johnson priznal, da je jemal metabolite iz stanozola, ki povečajo eksplozivnost športniku in so mu tako odvzeli tudi tisti naslov. Johnson pa ni nameraval tako zaključiti svoje športne kariere in je zato po dolgi diskvalifikaciji še enkrat poskusil tekmovat na stezi leta 1993. Še vedno je bil pozitiven na testu za anti-doping. Tokrat je dobil doživljenjsko izključitev.

Javier Sotomayor je bil kubanski skakalec v višino in ga še danes imajo za najboljšega skakalca vseh časov. Leta 2001 se je upokojil, a mu še vedno pripada svetovni rekord skoka v višino z 2.45 m. V njegovi karieri je zmagal kar 12 zlatih kolajn na različnih tekmovanjih. Leta 1999 so ga na Panameriških igrah testirali in ugotovili, da je pozitiven na kokain. On je vedno trdil, da je nedolžen in glede na njegovo brezmadežno športno kariero (na več kot stotih testih ni bil nikdar pozitiven) so mu že leto kasneje dovolili, da spet tekmuje. Po tem dogodku je Sotomayor tekmoval še dve leti, dokler se ni leta 2001 upokojil.

Marco Pantani (1970-2004) je bil italijanski cestni kolesar, specialist za vzpone, drugi Italijan, ki je zmagal na Tour de France in zadnji v zgodovini, ki je zmagal v istem letu tako na Touru kakor na Giro d'Italia. Pantani ni bil nikoli pozitiven na testih antidopinga, ampak so ga izključili leta 1999 na Giru, ker je imel visok hematokrit, kar je lahko posledica uživanja eritropoetina. Takratne antidopinške metode še niso prepoznavale v krvi prepovedanega EPA. Dokumenti dokazujejo, da krvne vrednosti Pantanija so bile vsekakor nenavadne. Nekateri trdijo, da je bila v afero vključena milanska mafija, da bi lahko kriminalna organizacija prejela denar iz stav. Pantani je zaradi obtožb dopingiranja padel v depresijo in umrl leta 2004 zaradi kokaina.

Marion Jones je bila nekdanja ameriška atletinja, ki se je specifično ukvarjala s šprintom in skokom v daljino, ob tem pa je bila tudi košarkarica. Znana je zaradi rezultatov, ki jih je dosegla v Atenah (1997) in Sevilji (1999). Leta 2000 je na Sydneyevih Olimpijskih igrah zmagala 3 zlate in 2 bronasti kolajni, a že takrat so sumili, da je sodelovala z dopinško afero BALCO. Leta 2007 je potrdila očitke in torej izjavila, da je v obdobju Olimpijskih iger jemala eritropoetin, insulin in rastni hormon GH. Posledično so Jonesovi odvzeli kolajne in jo obsodili na 6 mesecev zaporne kazni in 400 ur družbeno koristnega dela.

Lance Armstrong je ameriški kolesar, ki je najbolj znan po tem, da je sedemkrat zaporedoma zmagal na kolesarski dirki Tour de France med leti 1999 in 2005 (le nekaj let po tem, ko je premagal raka na možganih in testisih leta 1996). 22. avgusta 2012 mu je Mednarodna kolesarska zveza na podlagi dokazov Ameriške protidopinške agencije zaradi dopinga razveljavila vse rezultate ter mu doživljenjsko prepovedala nastopanje na tekmovanjih pod njenim okriljem. Armstrong je priznal, da je z dopingom začel, ko je bil star komaj 21 let. Jemal je hormone, med katerimi tudi eritropoetin.

Alex Schwazer je bil nekdanji italijanski hitrohodec, znan predvsem za osvojitve zlate medalje na tekmi hitre hoje 50 km na Olimpijskih igrah v Pekingu leta 2008. Štiri leta kasneje, na Olimpijskih igrah v Londonu je bil Schwazer pozitiven na kontroli antidopinga in zato so mu prepovedali udeleževanje na tekmah do 29. aprila 2016. Leta 2016 se je kvalificiral na Olimpijske igre v Riu de Janeiru. Ker je bil na nenapovedani antidopinški kontroli pozitiven na

testosteron, je bil ponovno diskvalificiran, tokrat za 8 let. V naslednjih mesecih leta 2016 so se pojavili sumi zarote, češ, da bi manipulirali njegovo epruveto in dodali neznani urin, ki bi bil pozitiven na antidopingu.

Andreas (Heidi) Krieger

Heidi Krieger je v svoji karieri dosegla pomembne rezultate na evropski ravni v metu diska in suvanju krogle. Bila je državljanka takratne Vzhodne Nemčije in kot veliko drugih športnikov se je nevedé spopadla s političnimi aferami. Tajna policija jo je nadzorovala 24 ur na dan, 7 dni na 7 in tako ocenjevala njeno kvaliteto življenja, napredke, rezultate, treninge in privatno življenje. Že pri 13-ih letih je bilo vidno, da je bila zelo sposobna, zato je sodelovala na najrazličnejših tekmovanjih po Evropi. Pod kontrolo zdravnika in ne da bi vedela je uživala močne steroide (Oral-Turinabol). Posledično so se pojavili prvi znaki moškosti in je zato leta 1997 z operacijo definitivno spremenila spol iz ženske v moškega (Andreas) zaradi preveč vidnih moških potez.

Afera ruskega »državnega dopinga«

Kanadski odvetnik in preiskovalec WADE Richard McLaren je julija 2016 odkril, da se je v prejšnjih dveh letih dopingiralo tisoč ruskih športnikov v tridesetih športih in da je bilo v Sočiju 2014 in tudi v Londonu 2012 dopingiranih veliko ruskih nosilcev kolajn in zmagovalcev. Tako so mnogim izmed teh celo odvzeli kolajne osvojene v Sočiju, poleg tega pa so stotim ruskim športnikom, prepovedali nastop na OI v Riu de Janeiru leta 2016. Na zimskih OI 2018 v Pyeongchangu so lahko nekateri športniki nastopali v nevtralnih oblačilih in brez nacionalnih simbolov, zastave ali himne. Vodja ruske protidopinške agencije J. Ganus celo pričakuje, da bodo ruski športniki izključeni iz OI v Tokyu (2020) in zimskih OI 2021 na Kitajskem ter da bodo imeli še druge kazni, kot so omejitve ali prepovedi mednarodnih tekmovanj v Rusiji, izključitev ruskih funkcionarjev iz mednarodnih športnih zvez in denarne kazni.

Dopinška zarota Rusije naj bi segala do vodilnih osebnosti v športu in naj bi bil vpleten tudi tedanji ruski minister za šport Vitalij Mutko, čeprav za to ni dokazov. Najvišji funkcionar, za katerega je bil dokazan vplet v institucionalno zakrivanje dopinga, je nekdanji namestnik ministra za šport Juri Nagornji, ki naj bi dajal Grigorju Rodčenkovu navodila, naj zaščiti najboljše olimpijske športnike. Potem so ruski preiskovalci, ki so Rodčenkova preiskovali od leta 2016, sporočili, da je v resnici on edini krivec za doping, saj je sam dostavljal prepovedana sredstva športnikom in trenerjem, ki niso sploh vedeli, kaj jemljejo, oz. so se sredstva šele pozneje znašla na seznamu prepovedanih substanc.

Pripravili dijaki III.KL



Božična misel



Weihnachtsfrieden - Trêve de Noël - Božično premirje

Tina Balta, III.KL

Že več let po elektronski pošti prejemam, poleg božičnega voščila, tudi prilogo s posnetkom o božičnem premirju na zahodni fronti. Po vsej verjetnosti smo skoraj vsi že videli ta kratek, a ganljiv posnetek. Večina izmed nas pa ne ve, kaj se še vsega skriva za tem dogodkom. Zato naredimo korak nazaj.

Že v prvih mesecih vojne je bilo bojevanje na zahodni fronti kruto in krvavo. Proti koncu leta pozicijska, statična vojna, strategija je slonela na izčrpanju sovražnika. Zaradi obojestranskega prekarnega položaja je večkrat prišlo do trenutkov solidarnosti tudi med nasprotniki. Začeli so si torej izmenjevati usluge, na primer ne napadati med urami obrokov. Z bližanjem božičnih praznikov so usluge postajale vedno bolj pogoste. Nemci, Angleži in Francozi so si začeli izmenjevati celo božična voščila, dokler ni 24. decembra 1914 v belgijskem mestu Ypres prišlo do božičnega čudeža. Trenutek natančno in doživeto opisuje britanski vojak Leon Harris, ki je na lastni koži doživel premirje:

Tistega dne so napadi končali ob 20.30. Nemci so začeli okraševati prostor s svečami na drevesih in peti božične pesmi. Mi pa smo jim iz svoje strani tudi odgovorili z božičnimi melodijami. Oficirji so se odločili, da bo premirje trajalo do polnoči, v resnici pa je trajalo do polnoči 26. decembra. Približno 100.000 vojakov je spontano zapustilo jarke in se srečalo v nikogaršnji zemlji, da bi si voščili, delili hrano, pijačo, tobak, izmenjali vojaške čepice in gumble. Bilo je res mraz in kresi so ostali odprti celo noč. Nebo je bilo milo in vse zvezde so bile dobro vidne.

Poleg nogometne tekme so tistega dne potekali tudi verski obredi, katerim je sledil tudi skupni pogreb in pokop padlih.

Božično premirje je ostalo zabeleženo tudi v pesmi. Hardingova "Christmas 1914" pripoveduje ravno o tem: *Puške so utihnile... niso motile noči, govorili smo, peli in se smejali... za božič pa smo skupaj igrali nogomet, v blatu nikogaršnje zemlje.* General E.H. Bart nam priča tudi o znani tradicionalni škotski pesmi Auld Lang Syne ali slovenskim skavtom in tabornikom znano Pesem Slovesa, ki je v tistem trenutku združila prav vse vojake. *Bodimo tesno združeni, preden se razidemo.* Mislim, da prav ta verz najboljše opisuje božično premirje, saj je po tem kratkem premirju spet prišla na dan vsa krutost vojne. Angleški vojak Bruce Bairnsfather je dejal: *Tisti večer ni bilo niti trenutka sovražstva med vojaki: med časom, ki smo ga preživeli skupaj, nihče ni mislil na vojno.* Predstavljam si premraženega vojaka, v tesnem in blatnem jarku, ki hrepeni po družini, po svoji zaročenki, po toplem ognjišču in božičnem kosilu v objemu sorodnikov. Med vojno pa je moral vsak dan preživeti v popolni negotovosti in v strahu čakati na usodni trenutek. Božični čudež je za nekaj ur spremenil počutje vseh vojakov. Moč pesmi, kresov in darov je ustvarila skoraj nerealno vzdušje. In ker je božično vzdušje celo med vojno spremenilo celotno atmosfero, sem prepričana, da bo to moč imelo tudi letos.



Katerina Pecorari



Karol Kovic

Majda Ceresatto, III.KL

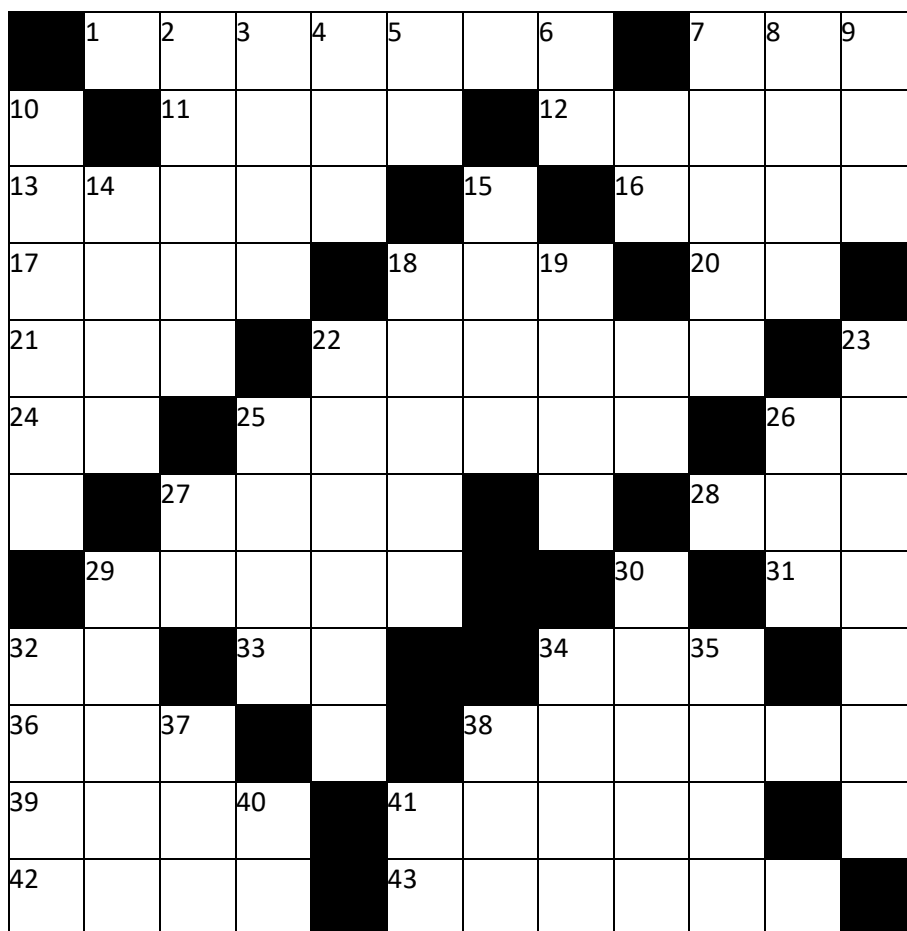
In tudi letošnje leto se počasi izteka h koncu. Skoraj čudno se mi zdi, da je že december, saj se je pomlad prevesila v zimo neznansko hitro ampak tudi zelo počasi. Preživeli smo večino našega časa doma, prikrajšani smo bili druženja z našimi prijatelji, znanci in družinskimi člani. Zato je ta božič še bolj važen in poseben. Čeprav bomo še vedno oddaljeni drug od drugega, sem trdno prepričana, da se bomo v srcih počutili tesno združeni: kajti to je prava magija božiča. Res je, da je tudi verski praznik, ampak je v stoletjih postal nekaj globljega. Dandanes je božič trenutek, ko zberemo okoli sebe tiste osebe, ki so za nas res pomembne. Ko zaželimo nekemu vesel božič, mu voščimo veliko sreče in veselja ter mu s tem sporočimo, da je za nas res pomemben in da ga imamo radi. Zato se mi zdi prav, da v imenu šole voščimo vsem vesel božič in srečno novo leto, ne glede na vero. Želimo vam, da bo naslednje leto boljše od tega in da se bomo lahko po božičnih počitnicah vsi zdravi vrnili v šolo in se počutili združeni, ne le metaforično, ampak tudi fizično. Da bo naša šola spet tako bučna in polna nasmehov in še predvsem, da bo polna naših zgodb in doživljanj. Polna vseh tistih življenj, ki so jo vsak dan obiskovala in jo s svojo prisotnostjo obarvala v tisočeri odtenkih, od obupa pred vsako šolsko nalogo do neštetihih trenutkov radosti in zadoščenja.

Vesel božič in srečno novo leto vsem!

Razvedrilo

VODORAVNO

1. Temelji mednarodnega prava
7. Organizacija Združenih Narodov
11. Drugo ime za Jeruzalem
12. Sono famose quelle cinesi
13. Famoso rapper italiano
16. Ustvarim v Milanu
17. Italijansko ime
18. Lo usa il pescatore
20. ...Pacino
21. Società cooperativa agricola
22. Upodobitev
24. Carlo Acutis
25. Un supporto di scrittura
27. Dio del sole
27. Padre...in confidenza
28. Maček
29. La dici quando menti
31. Fattore del sangue
32. Ali v Londonu
33. Argentum
34. Hip hop dance move
36. Autocrate russo
38. Grški glagolski čas
39. Blizu Yemena
41. Veda o zakonih
42. Nad zemljo
43. Močno čustvo



NAVPIČNO

2. Vicino a Roma
3. ... d'Italia
4. Krog krog krog
5. Domača naloga
6. lato
7. Obličje
8. Ni še gnil
9. Protagonist v Matrix
10. Skrbi za dediščine sveta

14. Popolo nativo americano
15. 2002 za Rimljane
18. Una creatura mitologica
19. Odtonek rumene
22. Brazilska ptica
23. Ballo latino
25. Arriva a fine mese
26. Rossum's Universal Robots
27. Plutonium
29. Desideri

30. Je lahko politična
32. Molekula O3
34. Disposizione organizzativa annuale regionale
35. Življenje v Korintu
37. Otok Hrvaške
38. Art pour l'...
40. Si o ... ?!
41. Play Station

Rebus



Peter Tull, III.KL



Kazalo

▶ Šolski časopis za državljansko vzgojo	1
○ <i>Kolofon</i>	1
▶ Zamejstvo	2
○ <i>Vpliv pandemije koronavirusa na obmejni pas</i>	3
▶ Živeti mejo – živeti brez meje	4
▶ Intervju s profesorico državljanske vzgoje	9
▶ Biti Ženska	11
○ <i>Davvero non possiamo vivere senza paure?</i>	11, 12
○ <i>Ženska kot simbol moške premoči</i>	13
○ <i>Ženska v družini in družbi – po Engelsu</i>	14
▶ Vzgoja k strpnosti	16
○ <i>Libere riflessioni in merito alla Preghiera a Dio di Voltaire</i>	16
○ <i>Ali bo dan?...</i>	22
○ <i>Il ponte che vorrei costruire</i>	23
▶ Športna etika: problem dopinga	24
○ <i>Doping v zgodovini športa</i>	26
▶ Božična misel	29
▶ Razvedrilo	31

